

Posudek oponenta bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Hana Manková

Název práce: Právo dítěte spolurozhodovat o své výchově

Oponent práce: PhDr Hana Krykorková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 49 stran

Počet stránek příloh: -

Počet titulů v seznamu literatury: 42 titulů + seznam právních norem a internetových zdrojů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

--	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

x			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

x			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jedna ze situací, kdy základní pojmy autorčiny práce jsou velmi aktuální a jejich interpretace přínosná je „střídavá péče o dítě“.
Nejde v této situaci mnohdy o průnik tzv. „nejlepšího zájmu dítěte“, práva spolurozhodování dítěte o své výchově a posouzení psychologem – za všech okolností ?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

V předložené bakalářské práci se autorka zabývá problémem práva dítěte spolurozhodovat o své výchově. Jde o problém, kterému odborná ani laická veřejnost nevěnuje příliš pozornosti (nežijeme v kultuře, ve které by tento faktor byl významně akceptován), zároveň však, v důsledku společenských a kulturních proměn se otevírá jeho složitá interpretace. Autorčin přínos spočívá v rozšíření tohoto konceptu a jeho významu do souvislostí mimo právní rámec, ze kterého jsme na tento pojem byli zvyklí. Je zřejmé, že k této kategorii lze přistupovat z různých hledisek. Jejich evidence je vkladem pro ujasnění si šíře a významu tohoto pojmu.

Primární výklad tohoto konceptu jako základního pojmu je součástí té filosofie výchovy, v jejichž cílech je zakotvena svébytnost, jistota sebevědomí, vůle.... Určité limity přináší výchovně vzdělávací cíle a s tím související pedagogické a psychologické problémy. Autorka uvádí jeden z pojmů vstupujících do této složitosti tzv. „nejlepší zájem dítěte“, pojem, který obsahuje nepochybně rozdílnou dimenzi, než známé pojetí, kdy „ rodiče chtějí pro své dítě to nejlepší“ a realitou, která je s jejich představou v rozporu. Pojem výchovy „v nejlepším zájmu dítěte“ dostává nový význam.

Další část textu obsahuje akcent na hledisko práv dítěte, které přináší proměny ve vztazích rodinného uspořádání, mezinárodních vztahů, rozdílného sociokulturního zázemí. Autorka předpokládá v těchto situacích změny v hodnotové orientaci. V souvislosti s tím se nabízí otázka - není tato kapitola určitou redukcí v procesu tvorby hodnotové orientace? Hodnotová orientace rodičů, blízkých, učitelů, vychovatelů je nepochybně jednou ze silných determinant ovlivňujících práva dítěte spolurozhodovat o své výchově. Složitost problému spočívá v jeho komplexitě a mnohostranné souvztažnosti, kdy množství faktorů se stává jeho součástí.

Klíčovým problémem, jak autorka v další kapitole uvádí je právo dítěte na vyjádření vlastního názoru. Jde o téma, které má široké pedagogické a psychologické souvislosti, ve kterých lze hledat impulzy pro jeho řešení a jednoznačně je podnětné se jím zabývat.

Mezi základní přednosti práce patří, že autorka vyjmula tuto problematiku z právních souvislostí a nastolila ji jako komplexně řešený problém, který je v odborné literatuře poněkud opomíjený. Práce je doplněna bohatým seznamem literatury.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis:

6. srpna 2013