

Mgr. Jakub Hromas, Bernard z Clairvaux a jeho doba, bakalářská práce UK HTF, Praha 2013, 90 str., počítačový otisk

Oponentský posudek vypracoval: Prof. ThDr. Jan B. Lášek

Práce svým rozsahem překračuje bakalářskou práci, její rozsah i záběr je úctyhodný.

Jako metodu si autor zvolil chronologický postup – vyhnul se tak celé řadě problémů, které by jinak vznikly. Práce byla odborně dobře vedena. Pro bakalářskou práci je to přístup ideální, neboť úkolem kandidáta je ukázat, jakým způsobem zvládl studium literatury a jak dovede interpretovat její obsah.

Rád konstatuji, že čtivé dílo nepostrádá svěžest a jasnost. Snad by bylo možné (a vhodné) více v poznámkovém aparátu odkazovat na fakta, které autor uvádí. Žádná věcná chyba v práci nebyla mnou shledána. Bylo by ovšem třeba si dát větší pozor na dělení slov v latině a francouzštině. Je nesporné, že tuto chybu ale zavínil počítačový program. V latinských citátech je to obzvláště nepříjemné: např. na str. 20, pozn. 28 (ale i na řadě dalších míst, str. 76 atd.) jsou spojená dvě či více slov dohromady a citát je nečitelný (ale samozřejmě rozluštitelný).

Čtivou práci zakončil autor krátkým – příliš krátkým – závěrem. Řadu hodnotících hledisek, která vyslovil v textu, mohl uplatnit právě zde. Po stránce formální je předložená rozprava vypracována velmi pečlivě. Odkazy pod čarou odpovídají normám, seznam literatury je rozdělen na prameny, sekundární literaturu a elektronické zdroje. Díla Bernardova jsou uvedena v českém překladu, resp. v jednom případě v překladu anglickém. Bylo by lépe pracovat s latinským originálem (v magisterské práci by to bylo nutné), zde to vyhovuje. Výběr ze sekundární literatury je dobrý. Data přebírá (včetně některých faktů) autor z EB, což je jedině dobře, jsou tam dobře. Chronologie a dvě obrazové přílohy dílo dobře doplňují.

Kandidát nesporně prokázal, že je schopen syntetické práce. V budoucnu bych mu doporučoval psát střízlivěji a stručněji, někdy méně bývá více.

Závěr: Práce nesporně splňuje nároky, kladené na bakalářskou práci – proto ji doporučuji také jako takovou přijmout. Vzhledem ke zdařilé formě (nehledě na prohřešky uvedené shora) navrhuji, aby byla hodnocena ještě známkou výborně.

V Praze, dne 15. srpna 2013