

Posudek vedoucí diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Alběta Doležalová**

Název práce: **Dokumentární film v globálním rozvojovém vzdělávání
na středních školách**

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 96

Počet stránek příloh: 7

Počet titulů v seznamu literatury: adekvátně DP

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

		X	
--	--	---	--

Využití výzkumných empirických metod

		X	
--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	X		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

		X	
--	--	---	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Mohla by autorka vysvětlit specifiku připravenosti učitelů právě pro GRV? Jakým způsobem – jiným než dotazníkem na internetu – by se připravenost mohla zkoumat?

Jak autorka chápe globálního učitele (teor. část) – jde o všechny učitele nebo učitele GRV? (Po této kapitole totiž následuje výklad výukových strategií, vztahuje se však pouze jedné vzděl. oblasti - GRV)

- **Mohla by autorka stručně uvést základní tendence v problematice filmové výchovy na SŠ?**

- **Kde má autorka ve svém šetření oporu o závěr připravenosti studentů učitelství z hlediska postojů (s.103)?**

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- Důležité a aktuální téma, vhodný charakter (teor.- emp.)DP, adekvátní struktura textu
- Pokud autorku zajímá především připravenost učitelů pro GRV, pak by teoretická východiska měla být více opřena o obdobnou problematiku (výzkumy např. připravenosti pro multikult. I.výchovu aj.)
- Výklad výukových strategií by měl být veden jasněji (jde o metody a formy)?
- V textu o dokumentárním filmu je výkladový skok (od dok..filmu obecně skok k dok.filmu v GRV: téma mohlo být zprostředkováno např. spojnicí média, film a vzdělávání)
- Text teor. části je nadbytečně dlouhý – řešeno mohlo být větší konzistentností výkladu či formálními prvky (petit, některé informace do poznámek aj.)
- Rozpor vidím v cíli emp. šetření a zvolené metody (s autorkou při konzultacích to bylo diskutováno): dotazníkem se dostane jen k povrchovým jevům připravenosti učitelů.
- Pouze okrajově je využito expertního rozhovoru – výsledkem jsou pouze drobné komentáře respondenta.
- Dotazník je – oproti široké koncepci GRV (ke kterému se autorka v teor. části hlásí) poměrně úzce zaměřen dotaz
- Zvažuji platnost závěrů DP, především tam, kde autorka tvrdí, že studenti jsou připraveni po stránce postojů.
- V DP lze nalézt občasné chyby v interpunkci (např. s. 11,21,44).
- V každém případě však autorka ukázala na důležitý problém vzdělávání učitelů pro tuto důležitou oblast.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **v e l m i d o b ř e**

Datum: 2.srpna 2013

podpis: Doc.PhDr.Hana Kasíková, CSc.

