

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Horochovský Michal
Téma práce:	Postavení daně z nemovitostí v daňovém systému ČR
Rozsah práce:	52 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	10. července 2013

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku z oblasti daňového práva, a to téma týkající se daně z nemovitostí. Jedná se o téma, které je součástí finančního práva, ale rovněž má vztah k soukromému právu. Ačkoliv na první pohled jde o téma, které budí zdání neaktuálnosti, jde o téma aktuální s ohledem na nutnost přizpůsobit daňové zákony rekodifikaci soukromého práva a úvahám o zavedení daně z nemovitostí na principu *ad valorem*. Diplomová práce na téma „Postavení daně z nemovitostí v daňovém systému ČR“ proto může být s ohledem na shora uvedené přínosná.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které je pro diplomové práce v oblasti finančního práva poměrně časté. Tomuto tématu se rovněž věnují daňoví poradci a ekonomové zabývající se daňovým právem. Diplomant by se však na dané téma měl zaměřit výlučně z hlediska finančního práva, resp. jeho pododvětví daňového práva. Téma vyžaduje znalosti daňové teorie, teorie daňového práva, finančního práva, občanského práva a správního práva. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohl mít diplomant dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů a internetových zdrojů. Ke zpracování tématu je možné využít deskriptivní, analytickou, deduktivní, příp. komparativní, metodu přístupu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, čtyř částí, závěru, seznamu použité literatury, seznamu judikatury, seznamu použitých právních předpisů, seznamu tabulek a grafů, abstraktu v českém jazyce, anglického summary a klíčových slov v českém a anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant uvádí cíl diplomové práce (*pojednání, které prozkoumá teoretická východiska daně, její zakotvení v právním řádu České republiky, možné budoucí změny v celkové koncepci daně de lege ferenda, podněty k zefektivnění výběru daně a v neposlední řadě různé obtíže a spory, které souvisejí s aplikací zákona o dani z nemovitostí, a které se objevují v praktickém životě se zohledněním rozhodovací praxe soudů*), popisuje obsah diplomové práce, následuje část věnovaná obecné charakteristice daní. Druhá část diplomové práce je zaměřena na daň z nemovitostí v právním řádu České republiky. Třetí část diplomové práce se zabývá vlivem obcí na výši daně z nemovitostí. Poslední část diplomové práce pojednává o možném přechodu ke zdanění nemovitostí *ad valorem* v České republice. Určité shrnutí ohledně tématu je uvedeno v závěru diplomové práce.

### 4. Vyjádření k práci

První část diplomové práce věnovaná obecné charakteristice daní je stručná a je otázkou, zda měla být do práce zařazena. Dle mého názoru mohl diplomant začít přímo obecnou charakteristikou daně z nemovitostí, příp. majetkových daní. Pokud se pro zařazení části

rozhodl, neměl vycházet při vymezení pojmu daň pouze z jednoho článku a při vymezení prvků daňové konstrukce pouze z pražské učebnice finančního práva.

Druhá část diplomové práce zaměřená na daň z nemovitostí v České republice je dobrým popisem právní úpravy daně z nemovitostí, zejména problematických ustanovení, doplněná hodnocením diplomanta a jeho návrhy *de lege ferenda*. Za pozitivní považuji i práci diplomanta s připravovanou novelou zákona o dani z nemovitostí v souvislosti s rekodifikací soukromého práva. Na určitých místech však názor diplomanta chybí, ačkoliv jde o kontroverzní téma (např. str. 27-28 ve věci osvobození novostaveb). Za zbytečné považuji uvádění výčtů pozemků a staveb osvobozených od daně z nemovitostí, zde stačilo odkázat na příslušná ustanovení zákona. Naopak zajímavý je názor diplomanta na nezrušení osvobození pozemků pro církve, resp. církevní obřadů (viz str. 31 diplomové práce).

Ve třetí a čtvrté části diplomové práce diplomant pojednává o vlivu obcí na výši daně z nemovitostí a o zdanění nemovitostí *ad valorem*. Jde nejenom o popis současné právní úpravy, ale i o její hodnocení a nastínění návrhů *de lege ferenda*.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomant daným tématem podrobně zabýval. Práce je zejména popisem právní úpravy s tím, že diplomant zohledňuje připravovanou novelu a na dvě témata se v posledních dvou částech zaměřuje podrobněji.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantem se domnívám, že práce tento cíl naplnila. Diplomant pojednal o dani z nemovitostí, jejím zakotvení v právním řádu České republiky a možných budoucích změnách v celkové koncepci daně <i>de lege ferenda</i> .
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomanta, což ostatně vyplývá z jeho prohlášení. Práce byla zhodnocena podle ustanovení čl. 7 odst. 7 Opatření děkana č. 7/2010 systémem Theses.cz s tím, že bylo nalezeno celkem 21 podobných dokumentů. Shoda je od 6 % do 9 %. Podle mého názoru jde většinou o text zákona, a proto nepovažuji práci za plagiát.
Logická stavba práce	Struktura diplomové práce je logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s odbornou literaturou, internetovými zdroji, příslušnými právními předpisy a judikaturou. Zahraniční literatura nebyla používána. Používání citací v zásadě odpovídá normě (chybí ISBN). Na str. 44 diplomant neměl jako zdroj uvádět Wikipedii.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a dobrou. Práce je vhodně doplněna grafem a tabulkami.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na výborné úrovni. Chyby v psaní se téměř nevyskytují (např. str. 42

	„použití teleologické výkladu“). Stylistická úroveň je odpovídající.
--	--

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomant měl zodpovědět tyto otázky:

- Proč by mohlo být zrušení ustanovení § 9 odst. 1 písm. g) zákona o dani z nemovitostí spatřováno jako protiústavní?
- K úvaze na str. 46 diplomové práce: Bylo by správné, aby obec měla možnost stanovit různě vysoký místní koeficient podle druhu poplatníků (např. osoby s trvalým pobytem)?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 27. srpna 2013

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.  
oponent diplomové práce