

Posudek vedoucího diplomové práce

Jan Dudák: „Judikatura českých soudů při ochraně životního prostředí“

Diplomová práce Jana Dudáka na téma „Judikatura českých soudů při ochraně životního prostředí“ má celkem 200 stran, z toho 169 stran vlastního textu, skládá se z pěti dále členěných kapitol, úvodu, závěru, seznamu použité literatury, česky a anglicky psaného abstraktu, anglicky psaného resumé, seznamu vysvětlivek, uvedena jsou též klíčová slova. Práce tak splňuje tak veškeré formální požadavky kladené na diplomovou práci. Byla odevzdána v červenci 2013.

Aktuálnost tématu. Zvolené téma práce lze hodnotit jako velmi aktuální. Soudní judikatura je vždy důležitým, cenným a obvykle velmi aktuálním zdrojem informací. Práce v souladu se svým tématem má velmi široký záběr, který se reflektuje soudní judikaturu v celé šíři oboru práva životního prostředí. Způsob zpracování tématu lze hodnotit též jako velmi aktuální, práce se zaměřuje především na judikaturu nejvyšších soudů a Ústavního soudu ČR, přičemž zpracovává jak starší nicméně klíčové a stále aktuální judikáty, tak množství novějších judikátů.

Náročnost tématu. Téma práce považuji za velmi náročné. Diplomant zpracoval a prostudoval úctyhodné množství judikátů, přičemž se snažil o komplexní pojetí v celé šíři oboru práva životního prostředí. Práce se soudní judikaturou pak vyžaduje nejen znalost příslušného oboru, v tomto případě práva životního prostředí, ale především schopnost právní analýzy a posléze syntézy a právní argumentace.

Hodnocení práce. Posuzovaná práce je výjimečná především svým rozsahem, který odpovídá obrovskému množství judikátů, které se autor snažil zpracovat (jen seznam soudních rozhodnutí v seznamu literatury zabírá 15 a půl stran). Tento autorův pečlivý přístup a snahu reflektovat rozhodnutí týkající se celého oboru práva životního prostředí v souladu se zvoleným tématem je třeba jednoznačně ocenit.

V úvodu si diplomant jako cíl své práce vytkl soustředit se na nejpálčivější problémy práva životního prostředí řešené v judikatuře, zejména jsou-li řešeny nejednotně, utřídit je a vzájemně je propojit. Tento cíl se mu v zásadě naplnit podařilo, byť mohl být ve výběru judikátů a témat kritičtější a zařadit jich do práce menší množství, neboť v obrovském rozsahu práce a množství judikátů, které se autor snažil zpracovat, je jen velmi obtížné formulovat obecnější závěry plynoucí z judikatury, případně dát větší prostor též polemice a vlastním názorům, tyto aspekty v práci místy postrádám.

Velmi kladně lze hodnotit systematiku práce. Základních 5 kapitol se týká úlohy judikatury, základních lidských práv resp. ústavněprávních aspektů ochrany životního prostředí, účasti veřejností, ochrany přírody a krajiny a dalších složkových oblastí ochrany životního prostředí, ve kterých se autor věnuje judikatuře v oblasti ochrany vod, ochrany ovzduší, nakládání s odpady, ochraně lesa, ochraně půdy a myslivosti). Výborné je též systematické uspořádání a výběr témat některých kapitol, zejména zaujme systematika druhé kapitoly věnované ústavněprávním aspektům ochrany životního prostředí, kdy si autor všímá nejen zakotvení práva na příznivé životní prostředí v Listině základních práv a svobod, ale též souvisejících práv a především kolize ústavně chráněných hodnot či pojmu veřejný zájem.

K přehlednosti práce přispívá zařazení dílčích shrnutí za jednotlivé kapitoly, kde se autor snaží o zobecnění závěrů plynoucích z judikatury. Určité výhrady k práci pramení, jak bylo naznačeno výše, z velkého autorova záběru. Diplomová práce je cenným zdrojem a přehledem judikatury v oblasti životního prostředí, nicméně v některých částech práce se

jedná spíše o výčet právních vět jednotlivých judikátů a chybí autorovy komentáře, závěry a zasazení do kontextu (např. v subkapitole 2.4.2), tyto výhrady se však rozhodně netýkají práce jako celku - všech jejích částí - naopak mnoho z nich je zpracováno na vysoké úrovni.

Diplomová práce Jana Dudáka podává velmi komplexní a místy až příliš detailní přehled soudní judikatury v oblasti ochrany životního prostředí, byť pochopitelně nemohla být, s ohledem na širší obor práva životního prostředí, věnována pozornost všem jeho oblastem. Práce je přehledně členěna a logicky uspořádána, autorovi se podařilo výběrem judikátů upozornit na řadu problematických a sporných míst právní úpravy, byť v tomto ohledu mohl být kritičtější a zařadit menší množství témat. Místy však autor příliš „hromadí“ závěry soudních rozhodnutí a opomíjí vlastní stanoviska či polemiky. K přehlednosti práce velmi přispívá zařazení dílčích shrnutí, v nichž se autor snaží o závěry plynoucí celkově z judikátů k dané tematice, v některých případech se mu toto zobecnění s případným vlastním komentářem daří, jinde spíše opakuje závěry jednotlivých judikátů. Jako výbornou a velmi pečlivou hodnotím autorovu práci s odbornou literaturou, judikaturou a dalšími prameny.

K jazykové a stylistické stránce textu mám drobné výhrady, neboť práce není prosta překlepů či drobných stylistických chyb, které pramení pravděpodobně z nedůsledné závěrečné redakce práce. Grafické zpracování je na standardní úrovni.

Návrh klasifikace a doporučení k obhajobě: Celkově hodnotím práci diplomovou práci Jana Dudáka jako velmi dobrou až výbornou a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Věnujte se blíže problematice závaznosti soudních rozhodnutí v českém právním řádu. Vysvětlete tuto problematiku na konkrétním rozhodnutí z oblasti práva životního prostředí.
2. Jak podle Vašeho názoru ovlivňuje soudní judikatura právo životního prostředí. (zaměřte se na porovnání role jednotlivých soudů, můžete též uvést příklady právních otázek, které soudní judikatura výrazně ovlivnila).

V Praze dne 28. srpna 2013

JUDr. Martina Franková, Ph.D.