

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta:	Plevová Magdaléna
Téma práce:	Zneužití práva v daňovém právu
Rozsah práce:	77 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	9. července 2013

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku, která v rámci finančního práva spadá do práva daňového. Jedná se o téma, které je aktuální, a to zejména v souvislosti s přijatými nebo připravovanými novelami daňových zákonů. Rovněž se poměrně intenzivně vyvíjí judikatura v dané oblasti a téma je předmětem odborných konferencí a seminářů. Diplomová práce na téma „Zneužití práva v daňovém právu“ proto může být s ohledem na uvedené velmi přínosná.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma je tématem, které je v literatuře zabývající se finančním právem stále častěji zpracovávaným tématem. Domnívám se, že dané téma je poměrně náročné na znalosti, neboť diplomantka musí mít pro úspěšné zvládnutí tématu znalosti nejenom z finančního, resp. daňového, práva, ale i teorie práva, občanského práva a správního práva. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohla mít diplomantka dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů a judikatury. Téma vyžaduje deskriptivní, analytickou, deduktivní, příp. komparativní, metodu přístupu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, šesti částí, závěru, seznamu zkratk, seznamu použitých zdrojů, abstraktu v českém a anglickém jazyce a seznamu klíčových slov v českém a anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka uvádí cíl své diplomové práce (*„Hlavním cílem mé práce je vymezení institutu zákazu zneužití práva a stanovení podmínek jeho aplikace v daňovém právu... .. Kromě toho je také cílem přiblížit právní prameny doktríny zneužití práva v právu daňovém a pokusit se zhodnotit, zda je jeho úprava v českém právním řádu dostačující.“*), popisuje její obsah a použitou literaturu a metody, následují části věnované daňovému právu, subjektivnímu právu a právním úkonům a protiprávním úkonům ve vztahu k daňové povinnosti. Ve čtvrté a páté části diplomové práce se diplomantka zaměřuje na samotný institut zneužití práva. V poslední části diplomantka nastiňuje možné případy zneužití práva z praxe, které ještě nebyly judikovány. Určité shrnutí názorů diplomantky ohledně tématu je obsaženo v závěru diplomové práce.

### 4. Vyjádření k práci

V první části se diplomantka zabývá daňovým právem. Většinou jde o popis bez chyb a nedostatků. Za zajímavou považuji úvahu o vztahu neekvivalentnosti daně a zneužívání daňového práva (str. 11 diplomové práce) a tím zaměření práce na daňové právo v užším slova smyslu. Druhá část práce je stručným pojednáním o subjektivním právu s tím, že diplomantka správně rozlišuje soukromé a veřejné subjektivní právo.

Třetí část diplomové práce je věnována rozlišení pojmů daňová optimalizace, zastřený právní úkon, obcházení zákona a zneužití práva. Souhlasím s diplomantkou, že institut zneužití práva by měl mít přednost před institutem obcházení zákona. Oceňuji práci diplomantky s judikaturou a schopnost uvádět vlastní názory.

Čtvrtá část diplomové práce je analýzou samotného institutu zneužití práva a jeho užití v daňovém právu. Za pozitivní považuji, že diplomantka se daným institutem nezabývá pouze z pohledu českého práva, ale rovněž práva evropského a francouzského, a dokáže formulovat vlastní závěry (ohledně doplnění daňového řádu a metodiky – viz str. 50 a 58 diplomové práce). Drobná nepřesnost je uvedena na str. 57 diplomové práce, kde není počítáno s tím, že správcem daně může být i někdo jiný než finanční úřad, což platí i v případě daní v užším slova smyslu.

V páté části diplomové práce diplomantka popisuje, analyzuje a hodnotí vybrané judikáty Soudního dvora Evropské unie a Nejvyššího správního soudu, v šesté části pak uvádí dva možné případy zneužití práva.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomantka daným tématem podrobně zabývala a orientuje se v dané problematice. Diplomovou práci považuji za více než průměrnou, celkové pojetí diplomové práce se mi zamlouvá. Nejde jen o pouhý popis, ale o analýzu doplněnou o hodnocení diplomantky a návrhy *de lege ferenda*.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantkou se domnívám, že práce tento cíl naplnila. Diplomantka vymezila institut zákazu zneužití práva a stanovila podmínky jeho aplikace v daňovém právu, přiblížila právní prameny doktríny zneužití práva v daňovém právu a zhodnotila, zda je jeho úprava v českém právním řádu dostačující.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Je patrné, že diplomantka přistoupila k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomantky, což ostatně vyplývá z jejího prohlášení. Práce byla zhodnocena podle ustanovení čl. 7 odst. 7 Opatření děkana č. 7/2010 systémem Theses.cz s tím, že nebyl nalezen žádný podobný dokument.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka pracovala s odbornou literaturou včetně zahraniční, internetovými zdroji, judikaturou a příslušnými právními předpisy. Používání citací odpovídá normě.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce neobsahuje grafy, tabulky a přílohy, což však není na škodu.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na vynikající úrovni. Chyby v psaní se objevují minimálně (např. str.

	19 „zabrání vyhýbání“, str. 26 „určité vlastností“, str. 34 „úpravu institut“ nebo str. 68 „Nyní se změřím“). Stylistická úroveň je odpovídající.
--	---

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomantka měla zodpovědět tyto otázky:

- Vypustila nebo změnila by diplomantka ustanovení § 23 odst. 10 zákona o daních z příjmů?
- Je přerušení výplaty starobního důchodu zneužitím práva (k str. 78 diplomové práce)?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 31. července 2013

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce