

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Magdaléna P l e v o v á
Téma práce:	Zneužití práva v daňovém právu
Rozsah práce:	77 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	9. července 2013

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si pro účely diplomové práce zvolila téma z oblasti daňového práva. Jedná se o téma, které lze považovat za stále aktuální, byť se s prvky zneužívání práva v oblasti práva daňového v poslední době poměrně často setkáváme a mnohdy bývá sporné určit, zda je v konkrétním případě jedná o zákonný postup, či zda si subjekt počíná protizákonně.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma se především v posledních letech stává stále častěji zpracovávaným, což mimo jiné vyplývá ze stále četnější judikatury na dané téma. Vedle analýzy samotného konceptu zneužití práva se diplomantka zabývá jeho srovnáním s ostatními instituty vyskytujícími se v oblasti daňové optimalizace, resp. vyhýbání se daním, přičemž se diplomantka rovněž zabývá úpravou francouzského právního řádu. K tomu diplomantka odpovídajícím způsobem využívá především metod deskripce, analýzy a komparace.

### 3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce se vedle úvodu, závěru a dalších obligatorních částí skládá z šesti kapitol, které se dále člení. Je otázkou, zda druhá kapitola (Subjektivní právo) vzhledem k rozsahu a svému smyslu neměla být spíše včleněna pod některé z dalších kapitol. Systematika práce je jinak zvolena vhodně a uspořádání práce je logické.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomantka se při psaní práce seznámila s rozhodujícími skutečnostmi, které se vztahují k tématu práce a prokázala tak potřebnou orientaci v dané tematice. Po úvodu následuje první kapitola věnovaná obecným otázkám daňového práva. Zde diplomantka poměrně zavádějícím způsobem uvádí, že tzv. energetické daně jsou součástí daňové soustavy od roku 1993. Dále zde diplomantka nesprávně uvádí počet dvoustranných smluv o zamezení dvojího zdanění, jejichž smluvní stranou je Česká republika. Následuje stručná kapitola věnovaná subjektivnímu právu. Stěžejní částí práce tvoří poslední čtyři kapitoly věnované jednotlivým úkonům v oblasti zneužití daňového práva, včetně analýzy relevantní judikatury a nastínění některých dosud nejudikovaných sporných otázek. Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že diplomantka v práci uvádí celou řadu tvůrčích myšlenek a možných budoucích řešení některých sporných otázek.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Lze konstatovat, že diplomantka v rámci zpracování práce naplnila cíl, který si v úvodu práce stanovila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Autorka diplomové práce přistoupila ke zpracování práce samostatně. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že nebyl nalezen žádný podobný dokument.
Logická stavba práce	Pokud jde o systematickou stránku a logickou stavbu, práce působí poměrně vyváženým dojmem.
Práce s literaturou (využití)	Diplomantka vychází z poměrně rozsáhlého počtu

cizojazyčné literatury) včetně citací	především česky psaných pramenů. Vhodně je přitom využito rovněž zahraniční literatury. Struktura pramenů je na dobré úrovni. Citace však ne vždy jsou po formální stránce sjednoceny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy ve vztahu k tématu považuji za dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce z formálního hlediska hodnotím jako standartní a dobrou. Práce rovněž obsahuje grafická znázornění odpovídající úrovně.
Jazyková a stylistická úroveň	Po jazykové a stylistické stránce je práce na velmi dobré úrovni, byť určitých drobných nedostatků se diplomantka nevyvarovala (např. používání spojení „nebo-li“ atd.).

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Domnívá se diplomantka, že výslovné zakotvení zákazu zneužití práva v daňovém řádu by zásadně změnilo postoj praxe a soudů k tomuto institutu?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím výborně až velmi dobře.

V Praze dne 9. 9. 2013

Prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.  
oponent diplomové práce