



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Téma práce : Nutná obrana v ČR, SR a v Írskej republike
Autor : Marek Lepáček
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Oponent : JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Rozsah práce: 60 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 21. 2. 2017

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, kdy se otázky týkající nutné obrany včetně automatických obranných zařízení a zejména excesů z nutné obrany neustále vyvíjejí. Z tohoto důvodu lze považovat téma za vhodné ke zpracování zvláště s přihlédnutím ke komparativnímu prvku práce, který vyplývá již ze samotného názvu kvalifikační práce.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – z relevantních oblastí byly potřeba znalosti zejména z oblasti trestního práva hmotného;
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vzhledem k tématu vyhledala standardní množství údajů v rámci českého právního řádu a nadstandardní množství údajů, pokud jde o komparativní část
- použité metody – odpovídající tématu (vyniká metoda srovnávací).

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – diplomant si explicitně cíl práce nestanovil, ale jak vyplývá již z úvodu práce, lze za něj považovat poukázání na rozdíly různých právních úprav ve zkoumané oblasti a vyjádření vlastních názorů stran skutečnosti, která právní úprava „je lepší a proč“ Vzhledem k závěrům, ke kterým diplomant došel, a prezentaci vlastních názorů napříč diplomovou prací, je možno cíl práce považovat za splněný.
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Diplomant postupuje od tuzemské právní úpravy k slovenské a irské, kterou lze z hlediska české právní úpravy považovat za rozmanitou, a práci končí závěrem, ve kterém shrnuje poznatky a srovnání,
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autor užil vzhledem k tématu dostatečné množství pramenů, zvláště pak cizojazyčných; judikatura je bohatá včetně té z oblasti Common law. Poznámkový aparát je vhodný a dostatečný.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – nadstandardní, lze ocenit silnou úvahovou linku a prezentaci vlastního názoru a odůvodněných závěrů
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - práce je graficky přehledná, součástí je příloha odrážející odpovědi dotazníku s grafickým zpracováním.
- jazyková a stylistická úroveň – práce je po jazykové stránce na dobré úrovni..

4. Případné další vyjádření k práci:

Práci lze věcně považovat za mírně nadstandardní a vhodné zpracování zvoleného tématu. Lze ocenit úvahy *de lege ferenda*. Výklad o nutné obraně v irském právu je třeba považovat za obohacující a jako takový si zaslouží značnou pozornost.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Prezentujte doktrínu „můj dům, můj hrad“ v irském trestním právu. Do jaké míry by se touto úpravou mohl a měl český zákonodárce inspirovat?*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 21. března 2017

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce