



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK OPONENTA PRÁCE

**Téma práce :** Trestný čin podvodu, pojistného, úvěrového a dotačního podvodu podle § 209 až 212 tr. zák.  
**Autor :** Aneta Bártová  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
**Oponent :** JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.  
**Rozsah práce:** 67 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 22. 3. 2017

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma trestného činu podvodu včetně speciálních skutkových podstat lze považovat za stále aktuální, téma speciálních skutkových podstat podvodu není v literatuře stále početněji zastoupeno.

#### 2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného a práva správního;
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala značné množství údajů, z nich vhodně vybrala relevantní informace;
- použité metody – odpovídající tématu.

#### 3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – diplomantka stanovila cíl práce jako „zpracování souhrnného přehledu o platné úpravě trestných činů podvodů podle § 209 – 212 TZ doplněný o důležitý vývoj samotných ustanovení, který vedl ke vzniku současné právní úpravy.“ Vzhledem k celé struktuře práce, předkládaným závěrům, ale i příloze práce, jej lze považovat za splněný.
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Po úvodní kapitole se autorka věnuje hlavně páté zvláštní částí TZ a historické úpravě podvodů a postupuje stran trestných činů podvodu od obecného ke konkrétnímu, kdy se věnuje trestnému činu podvodu, dále pak pojistnému podvodu, úvěrovému podvodu a dotačnímu podvodu. Dále se autorka zabývala některými speciálními otázkami s podvody souvisejícími, jako jsou vývojová stadia, trestní postih, vztah k trestní odpovědnosti právnických osob, zpracováním statistických dat spolu s příslušnými závěry a zajímavým srovnáním s nizozemskou právní úpravou. Poslední

- kapitolou práce je závěr.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autorka užila spíše nadstandardní množství literatury vzhledem k tématu. Lze ocenit bohaté užití judikatury. Poznámkový aparát je standardní, citace taktéž.
  - hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – mírně nadstandardní.
  - úprava práce (text, grafy, tabulky) - práce je graficky přehledná, obsahuje tabulky. Součástí práce je zajímavá statistická příloha.
  - jazyková a stylistická úroveň – práce má dobrou jazykovou úroveň.

#### **4. Případné další vyjádření k práci:**

Práce je spíše nadstandardním zpracováním zvoleného tématu. Lze ocenit analytickou práci diplomantky, kdy se nespokojila s pouhým popisem zkoumané problematiky. K některým otázkám se staví značně kriticky – kazuistika, nedostatečná prevence před spácháním speciálních druhů podvodů či výše trestů odnětí svobody.

#### **5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Vyjádrěte se k možné prevenci před spácháním trestných činů podle § 210 – 212.*

#### **6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

#### **7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)**

V Praze dne 15. dubna 2017

**JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
**oponent práce**