

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

*Doc. PhDr. Jan Šiška, PhDr.*

Autor práce:

*Drahomíra Pojerová*

Název práce:

**Zvyšování kvality života osob mentálním postižením**

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.				<b>x</b>

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů vč. Inetu.			<b>x</b>	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			<b>x</b>	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			<b>x</b>	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				<b>x</b>

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo určeného cíle práce. (Závěr není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, potvrzení či vyvrácení hypotéz.)				x
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.				x

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:****VELMI DOBŘE****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Spíše popisná práce bez výraznější invence. Název práce obsahuje pojem "kvalita života". V textu se však autorka zabývá kvalitou života jen okrajově. Chybí hlubší vymezení pojmu KŽ včetně teoretických východisek a zvláště pak postrádáme provázanost KŽ s jednotlivými kapitolami viz. s. 29 - kvalita života a hnutí sebeobhájců. Následuje kapitola k lidským právům - chybí aktuální dokumenty jako Úmluva o právech osob se zdravotním postižením OSN, 2006. Úvodní kapitoly postrádají jasnou formulaci cíle práce, čeho má být dosaženo. Text je pak "rozlévá" do více směrů. Uchazečka se pokusila uplatnit některé výzkumné metody. Tuto snahu je třeba ocenit. Nicméně z metodologického hlediska chybí zdůvodnění, co má být ověřeno proč. Uchazečka v práci prokázala slušnou orientaci v problematice mentálního postižení a využila svoji odbornou praxi. Pracovala se zdroji v odpovídajícím rozsahu.

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

v práci postrádáme jasné formulované závěry práce. Při obhajobě uveďte. Zdůvodněte provedené kvalitativní šetření a také závěry, které z výsledků vyplynuly.

Dne:

Podpis:



