

P o s u d e k

na rigorózní práci Mgr. Filipa H r u š k y napsanou na téma „Ochrana spotřebitele a duševní vlastnictví“ (stran 89; připojen seznam použité literatury).

Předložená rigorózní práce je - kromě úvodu, který je poměrně obsáhlý a obsahuje rigorózní výklady základního pojmosloví zvoleného tématu (pojem spotřebitele, pojem duševního vlastnictví, pojem klamání spotřebitele, úloha komunitárního práva) - složen ze dvou obsáhlejších partií. Zatímco první nich se týká veřejnoprávní ochrany před klamáním spotřebitele, včetně trestněprávních represivních sankcí, druhá věnuje pozornost jednotlivým soukromoprávním nástrojům ochrany před klamáním spotřebitele.

Z toho, co bylo uvedeno, je patrné, že rigorózní práce je prací komplexního charakteru, kterýžto princip v ní rigorózní důsledně sleduje a rozvíjí.

Úvodem je třeba předeslat, že již samo uspořádání zkoumané specifické problematiky (ochrana spotřebitele před klamáním v oblasti duševního vlastnictví), která je u nás jen málo literárně zpracovaná je nesporným pozitivem. Svědčí o rigorózní hlubším zájmu, o znalostech zkoumané problematiky, úvahách a vlastních přístupech. Oceňuji, že práce logicky vychází z obecných pojmů a postupuje k jednotlivostem, což platí důsledně jak o veřejnoprávní části práce, tak zejména o její soukromoprávní části.

Z veřejnoprávních předpisů věnuje rigorózní správně svou pozornost v první řadě zákonu o ochraně spotřebitele č. 634/1992 Sb., neboť jej považuje opodstatněně ve zkoumané oblasti za stěžejní. Jeho rozbor je ze strany rigorózní pečlivý. Svě výklady rigorózní následně doplňuje rozbořem specifických zákonů, konkrétně zákonem o potravinách a tabákových výrobcích, zákonem o regulaci reklamy, zákonem o podmínkách výroby, šíření a archivování audiovizuálních

změn, právě tak jako zákonem o opatření, týkající se dovozu, vývozu a zpětného vývozu zboží, které porušují některá z práv duševního vlastnictví. Své výklady z veřejnoprávní oblasti zakončuje rigorózně popisným přehledem jak trestněprávní ochrany, tak správněprávní ochrany.

Při rozboru jednotlivých soukromoprávních nástrojů ochrany před klamáním spotřebitele v oblasti duševního vlastnictví věnuje rigorózně hlavní pozornost otázkám nekalé soutěže a ochranných známek.

Pokud jde o první okruh otázek, rigorózně vedle standardních výkladů této problematiky (obecná skutková podstata nekalé soutěže, její jednotlivé zvláštní skutkové podstaty, jejich vzájemný vztah) dokresluje své vývody vhodně některými praktickými příklady, které zejména zkoumané zvláštní skutkové podstaty nekalé soutěže čtenáři názorně přibližují. V této souvislosti je kladem rigorózních výkladů jejich vhodné doplňování příslušnou judikaturou soudů, včetně bohaté prvorepublikové judikatury a prvorepublikového zákonodárství.

Totéž, co bylo řečeno výše o nekalé soutěži, platí i o rigorózních výkladech, týkajících se ochranných známek.

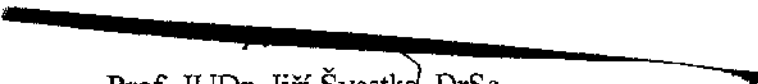
Komplexnost rigorózních výkladů o soukromoprávních aspektech ochrany spotřebitele dokresluje i následný stručný přehled o autorském zákonu, o spotřebitelských smlouvách, o omylu, o ochraně osobnosti fyzické osoby, o ochraně názvu a dobré pověsti právnické osoby, jakož i o ochraně osobních údajů. Tyto výklady rigorózně prezentuje důsledně ze specifického hlediska klamání spotřebitele v oblasti duševního vlastnictví. I když tyto rigorózní výklady mají spíše popisnou povahu, nicméně již jejich specifický výběr svědčí o jeho celkovém přehledu po zvolené problematice.

Lze uzavřít, že předloženou rigorózní práci je třeba pozitivně hodnotit

především z hlediska volby tématu. Téma je specifické, v české literatuře v takovémto celku jen málo zpracované. V důsledku toho vystupuje do popředí samostatný přístup rigorózního právníka při zpracování tématu. Další předností práce je i její komplexní pojetí, které přesvědčuje o rigorózní znalosti poměrně velkého množství legislativního materiálu, právě tak jako o jeho velmi dobrém přehledu po příslušné odborné literatuře i po judikatuře (včetně judikatury prvorepublikové). Zmínit se je třeba i o přehledně zvolené systematické rigorózní práci, jejíž volba je u komplexní práce vždy velmi důležitá, jakož i o přesném a jasném způsobu rigorózního vyjadřování.

Proto lze doporučit, aby se předložená rigorózní práce stala předmětem ústní obhajoby.

V Praze dne


Prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc.