



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Milan Pech

Autor/autorka práce: Alice Němcová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Sochy Evy Kmentové v letech 1958-1968
Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech
Rozsah práce: znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Ve své bakalářské práci se Alice Němcová zabývá sochařskou tvorbou Evy Kmentové mezi lety 1958–1968. Nejprve přiblížila sochařčino studium na VŠUP u Josefa Wagnera. Následně se zaměřila na popis jejího díla z několika perspektiv. V prním případě se soustředila na sochy, které vznikly v období, kdy sdílela ateliér spolu se svým manželem, Olbramem Zoubkem. Ve druhém případě věnovala pozornost období jejího aktivního působení ve skupině Trasa. V posledním případě se zabývala motivem lidského těla, protože hrál podstatou roli v díle Kmentové. V poslední kapitole, která by mohla být přirozenou součástí té přechozí, upozornila na význam přátelského a pracovního vztahu sochařky s Jindřichem Chalupěckým a jím vedenou Galerií Václava Špály v Praze.

Přestože je Eva Kmentová významnou českou sochařkou šedesátých a sedmdesátých let, období jejích tvůrčích počátků zatím nebudily větší pozornost. Z tohoto hlediska je přínosem předložené práce nejen dobře zvolené téma, ale také fakt, že autorka pracovala s dokumenty z rodinného archivu a dalšími materiály, které dosud nebyly zveřejněny, např. novinové výstřižky a fotografie shromažďované Evou Kmentovou. Autorka v úvodu nijak nevysvětluje důvody, které ji vedly ke způsobu členění svého textu. Nicméně, přes zdánlivou nesourodost text jako celek do sebe dobře zapadá. Němcová se pokouší o vlastní rozbor vybraných soch na základě svého popisu, sochařčiných deníkových zápisků, výstřižků a odborné literatury. Vše dodává jejímu textu na přesvědčivosti. Někdy se ale dopouští jistých generalizací, např. o izolaci československého umění od aktuálních uměleckým proudům v zahraničí (s. 40).

Komunistické Československo nebylo neprodyšným monolitem celých čtyřicet let své existence, jak ve svém textu naznačuje. Autorka svoji práci doprovodila velmi dobře zpracovanou obrazovou přílohou. V textu se občas objevují překlepy.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20. 8. 2011

Podpis: