

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut mezinárodních studií

Bakalářská práce

2011

Tomáš Fridrich

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut mezinárodních studií

Tomáš Fridrich

**Der nicht-institutionalisierte politische
Protest in der DDR und in den neuen
Ländern: von Montagsdemonstrationen zum
Links- und Rechtsextremismus**

Bakalářská práce

Praha 2011

Autor práce: **Tomáš Fridrich**

Vedoucí práce: **PhDr. Monika Březinová**

Rok obhajoby: 2011

Bibliografický záznam

FRIDRICH, Tomáš, *Der nicht-institutionalisierte politische Protest in der DDR und in den neuen Ländern: von Montagsdemonstrationen zum Links- und Rechtsextremismus (bakalářská práce, vedoucí PhDr. Monika Březinová)* (Praha, Regensburg: Univerzita Karlova, Fakulta sociálních studií, Institut mezinárodních studií, 2011).

Abstrakt

Die Arbeit beschäftigt sich mit dem nicht-institutionalisierten politischen Protest in den neuen Bundesländern anfangs der 90er Jahre. Den Ausgangspunkt bildet die breite Erfahrung, die die Bevölkerung mit dieser Art des Protests (Massendemonstrationen von 1989) gemacht hat. Die Arbeit möchte mit Hilfe der Fachliteratur die Frage beantworten, welchen Einfluss diese Erfahrung für den eventuellen späteren nicht-institutionalisierten Protest hat und weiter und vor allem, welche Arten dieses Protestes kann man anfangs der 90er Jahre in Ostdeutschland am meisten beobachten. Die 1989-Erfahrung ist in der Arbeit nur kurz in Form eines Vorspiels angedeutet, Schwerpunkt der Arbeit bildet die Analyse der unterschiedlichen nicht-institutionalisierten politischen Protestformen in den neuen Ländern. Als die zahlreichste Form dieses Protests hat sich der Links- und Rechtsextremismus gezeigt. Die Arbeit verfolgt die Entwicklung, zu der es im Laufe der 90er Jahre kommt und erwähnt die bekanntesten Ursachen, die mit Extremismus verbunden sind. Beim Rechtsextremismus ist ein Kapitel auch den Ursprüngen gewidmet, die bis zu dem Anfang der 80er Jahre reichen. Die Aktualität der Thematik beweist dann die letzte Kapitel, die dem medialen Widerhall in der tschechischen Presse (in der Zeitschrift *Respekt*) gewidmet ist, die die verarbeiteten Daten erweckt haben.

Abstract

This paper deals with the non-institutionalised political protests in the new federal states beginning of the 1990s. Starting point are the vast experiences, that the population had made with such kinds of demonstrations (massdemonstration of 1989). The paper wants to answer questions with the help of specialist literature dealing with the influence of these experiences on the possibly later non-institutionalised protest and further, what kinds of protests one can observe in Eastern Germany during the beginning of the 90s. The 1989-experience is only briefly mentioned in this paper, the core is formed by the analysis of the different non-institutionalised political protest reforms in the new states. The most numerous form of protest appears to be the left- and rightwinged extremism. This paper follows the development which has amounted during the 1990s and mentions certain cases that are connected with extremism. The chapter concerned with rightwinged expremism also deals with its roots of origin that go back to the 1980s. The up-to-dateness of this topic is determined in the last chapter which is concerned with the medial repercussion in the Czech press (journal *Respekt*).

Klíčová slova

nicht-institutionalisierter politischer Protest, neue Bundesländer, Deutschland, DDR, Rechtsextremismus, Linksextremismus, Konflikt, Zeitschrift Respekt

Keywords

not-institutionalised political protest, Germany, East Germany, GDR, rightwinged extremism, leftwinged extremism, 1989, conflict, journal Respekt

Rozsah práce: 69 966 zn.

Eidesstattliche Erklärung

Hiermit versichere ich, dass ich die Hausarbeit selbstständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe, alle Ausführungen, die anderen Schriften wörtlich oder sinngemäß entnommen wurden, kenntlich gemacht sind und die Arbeit in gleicher oder ähnlicher Fassung noch nicht Bestandteil einer Studien- oder Prüfungsleistung war.

Regensburg, 12. 6. 2011

Tomáš Fridrich

Prohlášení

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracoval samostatně a použil jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Regensburgu dne 12. 6. 2011

Tomáš Fridrich

Poděkování

Za trpělivost a dobré rady děkuji Monice Březinové.

TEZE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
<p>Jméno: Tomáš Fridrich</p>
<p>E-mail: t.fridrich@email.cz</p>
<p>Semestr: II.</p>
<p>Akademický rok: 2009/2010</p>
<p>Název práce: Jugend(sub-)kulturen in Berlin um 1989: Aufschlag der Vereinigung</p>
<p>Předpokládaný termín ukončení (semestr, školní rok): LS 2011</p>
<p>Vedoucí bakalářského semináře: PhDr. Tomáš Nigrin</p>
<p>Vedoucí práce: PhDr. Monika Práchenská</p>
<p>Cíl práce: Cílem práce je zachycení nových tendencí a fenoménů v řadách mladistvých po pádu berlínské zdi. Hlavním předpokladem je existence dvou na sobě nezávisle fungujících (sub-)kultur (BRD vs. DDR), které se roku 1989 „sjednotily“. Předpokládaným výsledkem tohoto procesu je zánik popř. mutace částí starých (sub-)kultur a zároveň ustanovení nových trendů a mladistvých scén (mladiství jako soc. skupina jsou natolik nehomogenní, že nelze hovořit o scéně jedné, a to ani v době před rokem 1989).</p>
<p>Časové a teritoriální vymezení tématu Z teritoriálního hlediska se práce bude zabývat především územím Berlína. Berlín je možno chápat jako naprosto ojedinělý případ – po dobu téměř 40 let zde docházelo k paralelnímu vývoji dvou mladistvých (sub-)kultur na relativně malém prostoru, ale bez možnosti výraznějšího vzájemného vlivu. Těžištěm časového vymezení je rok 1989 a následující léta, jelikož v této době dochází ke sjednocení a – což je pracovní hypotézou – vzniku nových procesů a tendencí mezi mladistvými. Práce však bude stručně pojednávat i období před rokem 1989, jelikož považuji za nutné alespoň rámcově zmínit stav mladistvé (sub-)kultury DDR a BRD.</p>
<p>Struktura práce a stručná osnova</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Úvod <ol style="list-style-type: none"> 1.1 cíle práce 1.2 popis pojmů 1.3 stav bádání, zhodnocení literatury 2. Vorgeschichte <ol style="list-style-type: none"> 2.1 Jugend(sub-)kulturen in der DDR 2.2 Jugend(sub-)kulturen in der BRD 3. 1989 und „Vereinigung“ z pohledu Jugend(sub-)kultur 4. 90er a nástup nových tendencí a procesů v (berlínských) Jugend(sub-)kulturen 5. Reflexe v českých médiích 6. Závěr

<p>Metodologie práce: Popis událostí, fenoménů a spol. procesů s pomocí pojmů odborné literatury, případně ilustrováno primárními prameny. Komparace (BRD vs. DDR), analýza a rešerše v českých dobových médiích (z počátku devadesátých let).</p>		
<p>Prameny a sekundární literatura Jak primární, tak sekundární zdroje dostupné téměř výhradně v Německu. Sekundární literatura dobře dostupná v lépe vybavených knihovnách (Berlín, Lipsko, Düsseldorf...). Primární zdroje dostupné v berlínských institucích: Dt. Jugendinstitut, Archiv der Jugendkulturen. Plánovaná rešerše a sběr materiálu během praktika v LS 2010.</p>		
<p>Podpis studenta a datum:</p>		
Schváleno:	Datum	Podpis
Vedoucí práce		
Vedoucí bakalářského semináře		

INHALTSVERZEICHNIS

I.	Einführung	2
I.I.	Untersuchung der nicht-institutionalisierten politischen Proteste	4
I.II.	Die Struktur des Textes und die verwendete Literatur	7
II.	Vorgeschichte: Politischer Protest und Opposition in der DDR	10
II.I.	Widerspruch, Opposition und Widerstand	10
II.II.	Widerstand als nicht-institutionalisierter politischer Protest	12
II.III.	Haben 1989-Ereignisse Einfluss auf das zukünftige Engagement und politischen Protest?	15
III.	Rechtsextremismus in Ostdeutschland	17
III. I.	Wie wird hier der Begriff Rechtsextremismus verstanden?	17
III.II.	Rechtsextremismus in Ostdeutschland erst nach 1989?	19
III.III.	Rechtsextremismus in Ostdeutschland nach 1989	22
III.III.I.	Rechtsextremistische Einstellungen bei ostdeutschen Jugendlichen und jungen Erwachsenen	22
III.III.II.	Rechtsextremistisches Verhalten und Protest in Ostdeutschland nach 1989	24
IV.	Linksextremismus im vereinten Deutschland	29
IV.I.	Wie wird hier der Begriff Linksextremismus verstanden?	30
IV.II.	Linksextremismus im vereinten Deutschland	31
V.	Medialer Widerhall in der tschechoslowakischen Presse Anfang der 90er Jahre (Respekt 1990-1993)	34
VI.	Fazit	37
VII.	Summary	40
VIII.	Literatur	41

I. EINFÜHRUNG

Zum Jahreswechsel 1989/90 kam es in Europa zum Beginn vom „Ende des kurzen 20. Jahrhunderts“¹ und zum Anfang einer neuen Epoche. Manche Studien zeigten, dass der Zerfall des Ostblocks vor allem durch die haltlose wirtschaftliche Lage der östlichen Staaten verursacht war², eine wichtige Rolle haben aber auch die zu dieser Zeit entstehenden gesellschaftlichen Gruppen und Bewegungen gespielt, die dem herrschenden Regime Widerstand geleistet haben und die sich um Legalisierung der Opposition bemüht haben. Die erste dieser Gruppen, die gleichzeitig die markantesten Ergebnisse erzielt hat, war die polnische „Solidarność“, die 1980 gegründet wurde.³ Im Laufe der 80er Jahre waren aber die antikommunistischen Bewegungen auch in weiteren Staaten des Ostblocks immer stärker, u. a. auch in der DDR. Hier erreichte der politische Protest seinen Höhepunkt im Jahre 1989, als es zu einer Reihe von antikommunistischen Demonstrationen kam, die dem Fall des Regimes unmittelbar vorbeugten.

Nach 1989/90 begann für Ostdeutschland ein neues Kapitel der Existenz, das bis heute geschrieben wird. Der Fall der SED und der darauf folgende Beitritt der DDR zum Geltungsbereich des Grundgesetzes folgte mit gesamtgesellschaftlichen Veränderungen, die in allen Lebensbereichen zu finden waren – von der Wirtschaft über Politik bis zur gesellschaftlichen Ordnung. Die Protestbewegungen der 80er Jahre, die mit dem Fall der SED seine Ziele erreicht hatten, etablierten sich entweder in der Gesellschaft und verloren so ihren Protestcharakter, oder verschwanden zusammen mit dem Verlust des „Hauptgegners“. Damit war der politische Protest in Ostdeutschland aber nicht zum Ende. Die Art und Weise des Protestes veränderte sich

¹ Dieser Termin wurde von E. Hobsbawm ausgeliehen, der ihm gleich im Titel seines 1994 erschienen Buches erwähnt. Aus der Titel der deutschen Übersetzung ging dieser Termin jedoch verloren. Eric J. Hobsbawm, *The Age of Extremes: The Short Twentieth Century, 1914-1991*, (London: Michael Joseph, 1994), 640 S.

² Manfred Görtemaker, „Zusammenbruch des SED-Regimes“, März 2009, Bundeszentrale für politische Bildung, online unter: http://www.bpb.de/themen/X59MK7,0,0,Zusammenbruch_des_SEDRegimes.html (letzter Zugriff: 5. 5. 2011).

³ Mehr zur Rolle der Solidarność-Bewegung z. B. Kazimierz Wóycicki, „Die Wahrnehmung der Solidarnosc-Bewegung im Zuge der europäischen Integration und Identitätsbildung“, in *Oppositions- und Freiheitsbewegungen im früheren Ostblock*, hrsg. von Manfred Agethen und Günter Buchstab (Freiburg im Breisgau: Herder, 2003), 221 S.

vielleicht, der politische Protest als solcher ging aber nicht zugrunde – nicht alle Gesellschaftsgruppen waren mit der neuen Situation zufrieden, der politische Protest wurde darüber hinaus zum ersten mal nach mehr als 40 Jahren zu einem legitimen Werkzeug des gesellschaftlichen Ausdrucks, ohne welchen eigentlich keine Demokratie denkbar ist.⁴ Dabei ist interessant, dass es trotz dieser Legitimierung von mannigfaltigen Protestformen seit Anfang der 90er Jahre immer öfter zu verschiedenen illegalen Protestarten kommt. In den neuen Ländern handelt es sich vor allem um den (rechten wie auch linken) Extremismus. Der Extremismus in Ostdeutschland wird auch zum Thema dieser Arbeit. Weil die ostdeutsche Bevölkerung Anfang der 90er Jahre eine relativ breite Protesterfahrung hatte (die sie v. a. in den 1989-Demonstrationen erworben hat, die zu seiner Zeit auch einen illegalen Protest dargestellt haben), müssen aber zuerst einige allgemeine Fragen beantwortet werden: Hat die Teilnahme an einem nicht-institutionalisierten politischen Protest, der erfolgreich verlaufen ist (d. h. gewaltlos war) und auch erfolgreich geendet ist (d. h. die Anforderungen der Protestierenden mehr oder weniger erfüllt wurden) Konsequenzen für ein zukünftiges Verhalten der Teilnehmer, oder nicht? Sind diese Teilnehmer empfänglicher für einen nicht-institutionalisierten politischen Protest? Oder ist die Teilnahme an den 1989-Protesten eher irrelevant? Wer waren die Gruppen/Bewegungen, die Anfang der 90er Jahre in Ostdeutschland die nicht-institutionalisierte Konflikte am meisten hervorrufen haben?

Der politische Protest und die Art und Weise, wie sich mit ihm die Gesellschaft ausgleicht, sind wichtige Indikatoren für die politische Kultur eines Landes oder einer Region⁵ und darum ist es auch von Bedeutung diese zu untersuchen. Das gilt für den politischen Protest allgemein, wie auch für den nicht-institutionalisierten politischen Protest. Zur Wahl dieses Themas hat die Frage geführt, wie sich die Gesellschaft in einem Land verändert hat, „die sich in freien Wahlen für die Abschaffung der ihr vertrauten Ordnung entschied und für die Übernahme eines völlig anderen Gesellschafts-systems votierte.“⁶ Der politische Protest war vor 1990 in Ostdeutschland verboten. Trotzdem kam es

⁴ Helmut Willems, *Jugendunruhen und Protestbewegungen. Eine Studie zur Dynamik innergesellschaftlicher Konflikte in vier europäischen Ländern*, (Opladen: Leske + Budrich, 1997), 13.

⁵ *Ibid.*, 13.

1989/90 zu einer riesigen Protestwelle, die bereits relativ gründlich untersucht worden ist. Nur partiell ist aber die Frage beantwortet, wie sich der nicht-institutionalisierte politische Protest nach 1990 entwickelt hat. Zur Beantwortung dieser Frage sollte der folgende Text beitragen.

I.I. Untersuchung der nicht-institutionalisierten politischen Proteste

Es gibt eine ganze Reihe von Möglichkeiten und wissenschaftlichen Ansätzen, wie die politischen Proteste bearbeitet werden können. Die Hauptaufgabe des folgenden Textes ist es, die Hauptzüge zu fassen, die die nicht-institutionalisierte Proteste ausweisen (oder die Tatsache festzustellen, ob es diese Hauptzüge überhaupt existieren). Es ist nicht möglich und wünschenswert, jeden einzigen Protest zu erwähnen, zu dem es nach 1990 gekommen ist. Da der Umfang des Textes beschränkt ist, wird nur die thematisierte Problematik analysiert (d. h. es wird an Extremismus gezielt). Andere Konflikte und/oder Proteste, zu denen es gekommen ist (d. h. vor allem die ganze Reihe von *institutionalisierten* Protesten der 90er Jahren) werden nicht bearbeitet.

Die Konfliktforschung ist eine relativ junge Disziplin, die sich erst in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts zu etablieren begann. Heute gibt es jedoch eine Fülle von Arbeiten und Theorien, die sich mit unterschiedlichen Konflikten beschäftigen, die nahezu nicht zu übersehen ist.⁷ Diesen Zustand kompliziert noch die Tatsache, dass unter dem Begriff „Konflikt“ sehr mannigfaltige Prozesse und Ereignisse verstanden werden können: „der Konflikt ist einer der schillerndsten und widersprüchlichsten (...) Begriffe der Sozialwissenschaften“.⁸ So umschließen die Themenbereiche der zitierten Studie sehr unterschiedliche Konflikttypen – von dem Zerfall Jugoslawiens oder dem Völkermord in Rwanda (internationale Konflikte) bis zu der deutschen Vereinigung oder zu dem gesellschaftlichen Geschlechtsverhältnis (gesellschaftliche oder soziale

⁶ Michael Häder, Hrsg., *Sozialer Wandel in Ostdeutschland. Theoretische und methodische Beiträge zur Analyse der Situation seit 1990*, (Opladen: Westdt. Verl. 1998), 3.

⁷ Peter Imbusch, „Sozialwissenschaftliche Konflikttheorien. Ein Überblick“, in *Friedens- und Konfliktforschung. Eine Einführung*, 4. überarbeitete Auflage, hrsg. von Peter Imbusch (Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwissenschaften, 2006), 143.

⁸ Thorsten Bonacker und Peter Imbusch, „Zentrale Begriffe der Friedens- und Konfliktforschung: Konflikt, Gewalt, Krieg, Frieden“, in *Friedens- und Konfliktforschung. Eine Einführung*, 4. überarbeitete Auflage, hrsg. von Peter Imbusch (Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwissenschaften, 2006), 67.

Konflikte), die hier auch als „Konflikte“ verstanden werden.⁹ Ähnlich breit verstehen den Begriff auch weitere Studien¹⁰, andere konzentrieren sich umgekehrt zu viel auf einen Aspekt (z. B. auf Gewalt¹¹). Als ein passender theoretisch-methodologischer Ausgangspunkt zeigt sich daher die Arbeit *Jugendunruhen und Protestbewegungen* von Helmut Willems.¹² In seiner Studie beschäftigt sich Willems einerseits mit der Kritik der Methodologie, mit der die Proteste bearbeitet werden, andererseits stellt er zahlreiche Fallstudien zum Thema vor und drittens führt er eine vergleichende Analyse dieser Studien durch und versucht, aus dem Vergleich die allgemeineren Züge zu abstrahieren. Für den folgenden Text ist vor allem der erste Teil des Buches von Bedeutung, wo sich Willems mit der Definition des Untersuchungsgegenstandes und mit der Kritik der bestehenden methodologischen Ansätzen beschäftigt. Die in dem zweiten Teil angeführten Fallstudien orientieren sich an Protesten, zu den es hauptsächlich in den 80er Jahren gekommen ist. Daneben fokussiert hier Willems nicht ausschliesslich an (Ost)Deutschland, sondern an das westliche Europa (BRD, GB, Frankreich, Schweiz) und darum ist die Mehrheit dieser Fallstudien für den folgenden Text leider weniger relevant.

Willems konzentriert sich in seinem Text auf die Untersuchung der nicht-institutionalisierten politischen Konflikte.¹³ Dieser Begriff ist auch für den folgenden Text von großer Bedeutung. Ganz bewusst definiert er sein Untersuchungsgegenstand relativ breit (jedoch immer noch nicht so breit, wie es der Fall bei den oben erwähnten Studien ist), um später mehrere Konflikttypen einbeziehen und in seiner Analyse vergleichen zu können. Die Palette der Konflikte ist wirklich breit: „von spontanen, unorganisierten Krawallen, öffentlichen Demonstrationen, politischem Protest bis hin zu langfristig geplanten und wohl-organisierten sozialen Bewegungen.“¹⁴ Willems

⁹ Vgl. Peter Imbusch, Hrsg., *Friedens- und Konfliktforschung. Eine Einführung*, 4. überarbeitete Auflage, (Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwissenschaften, 2006), 581 S.

¹⁰ Z. B. in Frank R. Pfetsch, Hrsg., *Konflikt*, (Berlin: Springer Verl., 2005), 368 S.

¹¹ Julia, Eckert, Hrsg., *Anthropologie der Konflikte. Georg Elwerts konflikttheoretische Thesen in der Diskussion*, (Bielefeld: transcript, 2004), 334 S.

¹² Helmut Willems, *Jugendunruhen und Protestbewegungen. Eine Studie zur Dynamik innergesellschaftlicher Konflikte in vier europäischen Ländern*, (Opladen: Leske + Budrich, 1997), 504 S.

¹³ Ibid., 17.

¹⁴ Ibid..

definiert die nicht-institutionalisierten Konflikte als Prozesse, die folgende Bedingungen erfüllen:

1. Es sollen öffentliche, kollektive Konflikte sein, die
2. nicht institutionell sind und
3. durch gewaltsame Eskalation gekennzeichnet sind,
4. die Hauptakteure in diesen Konflikten sind einerseits Protestgruppen, andererseits staatliche Institutionen (Polizei und Politiker).¹⁵

Eine so breite Definition zeigt sich als nützlich auch für die Zwecke des folgenden Textes. Sie ermöglicht alle Arten des nicht-institutionalisierten Protestes – von den Massendemonstrationen 1989 bis zu gewaltigen rechts- und linksextremistischen Portesten der 90er Jahre – einzuschliessen.

In dem ersten Teil seiner Studie beschreibt Willems die methodologischen Ansätze, die zur Untersuchung der politischen Proteste angewendet werden können. Er verteilt die breite Skala in drei Pools, die sich durch Anwendung unterscheiden: 1. *Erklärungsansätze der Ursachen und Entstehungsbedingungen nicht-institutionalisierter politischer Konflikte*¹⁶; 2. *Ansätze zur Analyse der Konfliktdinteraktion und Konfliktdynamik*¹⁷; 3. *Theoretische Ansätze zur Wahrnehmung und Erfahrungsorganisation in Konfliktsituationen*¹⁸. Die ersten zwei Pools beinhalten eine breite Reihe von Theorien (von marxistischen Ansätzen im ersten Pool bis zur Psychologie der Masse im zweiten), mit denen die nicht-institutionalisierten politischen Konflikte untersucht werden können. Alle Theorien sind hier beschrieben und im Bezug zum politischen Protest ausführlich erklärt und mit Quellen belegt. Gleichzeitig kritisiert aber Willems die bestehenden Theorien (oder, besser ausgedrückt, die Studien, die nur an *einer* der erwähnten Theorien basieren), dass sie nicht im Stande sind, „das „Prozeßhafte“ der Protestbewegungen“¹⁹ ordentlich zu erfassen und zu erklären. Willems nach ist aber gerade das „Prozeßhafte“, die Dynamik des Konfliktes, was sehr wichtig zu untersuchen und kennenzulernen

¹⁵ Ibid., 93.

¹⁶ Ibid., 19-55.

¹⁷ Ibid., 36-74.

¹⁸ Ibid., 74-88.

¹⁹ Ibid., 13.

ist. Und zwar nicht nur aus der Sicht der Wissenschaft, sondern auch aus der Sicht der Politik und der Gesellschaft – kennt man die Prozesse und die Regularitäten, wie sie verlaufen, kann man auch entsprechende Werkzeuge fertigen, um die Konflikte z. B. gewaltlos zu lösen.²⁰ Das „Prozeßhafte“ ist auch für die folgende Arbeit sehr interessant, da man voraussetzen kann, dass sich die Art und Weise des politischen Protest in Deutschland um 1990 radikal verändert hat. Willems schlägt deshalb vor, interdisziplinär vorzugehen und mehrere Theorien bei der Forschung anzuwenden. Darum fügt er noch den dritten Pool hinzu, der die Ansätze der Wahrnehmung- und Kommunikationforschung beinhaltet und der die ersten zwei Pools Willems nach sinnvoll ergänzt. Der folgende Text inspiriert sich bei der Verarbeitung unterschiedlicher nicht-institutionalisierten Konflikte aus der Fragestellung von Willems.²¹ Dies ist vor allem in dem Teil des Textes markant, der sich mit unterschiedlichen Arten von Extremismus beschäftigt.

I.II. Die Struktur des Textes und die verwendete Literatur

Der Auswahl der verwendeten Literatur ist eng mit den in der Arbeit behandelten Themenbereichen verbunden. Der erste Teil des Textes (Kapitel II.) widmet sich dem politischen Protest und Engagement in der DDR unter SED-Führung. Diese Thematik wurde im Laufe der 90er Jahre tiefgreifend untersucht und darum gibt es eine breite Palette von Arbeiten und Studien, zu den man zugreifen kann.²² Diese Arbeiten können in zwei Gruppen gegliedert werden: die erste, kleinere Gruppe fasst die Studien um, die die Problematik in seiner Gesamtheit darstellen und analysieren möchten. Aus dieser Gruppe sollen vor allem die Studien von Neubert²³, Pollack²⁴ und Choi²⁵ erwähnt werden, die alle sehr förderlich sind und eine umfangreiche Datenbasis beinhalten. In dem folgenden Text wurde v. a. mit der Studie von Neubert

²⁰ Ibid., 12-13.

²¹ Ibid., 94.

²² Eine umfassende Liste der bis 2005 erschienenen Publikationen zum Thema Widerstand und Opposition in der DDR findet man in Rainer Eckert, *Antitotalitärer Widerstand und kommunistische Repression. Auswahlbibliographie mit CD*, (Leipzig: Forum Verl., 2006), 128 S.

²³ Ehrhart Neubert, *Geschichte der Opposition in der DDR 1949 – 1989*, 2., durchgesehene und erweiterte Auflage, (Berlin: Links, 1998), 969 S.

²⁴ Detlef Pollack, *Politischer Protest. Politisch alternative Gruppen in der DDR*, (Opladen: Leske und Budrich, 2000), 282 S.

²⁵ Sung-Wan Choi, *Von der Dissidens zur Opposition. Die politisch-alternativen Gruppen in der DDR von 1978 bis 1989*, (Köln: Bibliothek Wissenschaft und Politik, 1999), 238 S.

gearbeitet. Hier handelt es sich um eine präzise chronologische Darstellung der Problematik, die eine umfassende Information bringt und als Einstieg in das Thema wie auch für eine weitgehende Recherche geeignet ist. Die andere Gruppe ist von Studien gebildet, die sich entweder an die Analyse eines Problemfeldes, oder an Untersuchung einer Zeitperiode Konzentrieren. Von diesen ist v. a. der Sammelband von Poppe, Eckert und Kowalczuk²⁶ zu erwähnen. Er umfasst mehrere Beiträge, von denen eher methodologisch geprägten in dem ersten Teil, über solche, die sich im zweiten Teil mit verschiedenen Formen von Widerstand beschäftigen, bis zu den Beiträgen, die den Rahmen überschreiten und die möglichen Einflüsse der DDR-Periode in der 90er Jahren untersuchen. Eine sehr hohe Bedeutung für den folgenden Text haben folglich die zwei Studien von Opp²⁷ / Opp&Voß²⁸ aus den Jahren 1993 und 1997. Diese zwei Bände können als ein Werk wahrgenommen werden²⁹, da hier eine ähnliche Problematik (im Laufe der Zeit) untersucht wurde. Im ersten Band beschäftigen sich die Autoren mit dem Phänomen des Massenprotestes gegen die SED-Herrschaft 1989, in der zweiten Arbeit beantwortet Opp die Frage, wie und ob überall die Teilnahme an den 1989-Ereignissen eine Bedeutung für künftiges politisches Verhalten der Teilnehmer hat. Das Lob dieser zwei Bücher kann vielleicht übertrieben wirken, ist jedoch an der Stelle – es handelt sich um einzige Publikationen, die sich mit ähnlicher Fragestellung weitgehend und tief beschäftigen.

Die Feststellungen, die sich aus der ersten Teil des Textes ergeben, bestimmen die Thematik der folgenden Kapiteln. So wird im Kapitel IV. der rechtsextremistische Protest in den neuen Bundesländer untersucht. Auch diese Thematik ist in der wissenschaftlichen Literatur sehr gut verarbeitet. Es gibt eine vielleicht unübersehbare Reihe von Publikationen, die sich mit Rechtsextremismus allgemein oder auch theoretisch beschäftigen, die Situation in Ostdeutschland wurde auch relativ gut bearbeitet. Wegen des beschränkten

²⁶ Ulrike Poppe, Rainer Eckert und Ilko-Sascha Kowalczuk, Hrsg., *Zwischen Selbstbehauptung und Anpassung. Formen des Widerstandes und der Opposition in der DDR*, (Berlin: Links, 1995), 431 S.

²⁷ Karl-Dieter Opp, *Die enttäuschten Revolutionäre. Politisches Engagement vor und nach der Wende*, (Opladen: Leske und Budrich, 1997), 280. S.

²⁸ Karl-Dieter Opp und Peter Voß, *Die volkseigene Revolution*, (Stuttgart: Klett-Cotta, 1993), 397 S.

²⁹ Peter Voß begann auch an den „Enttäuschten Revolutionären“ zu arbeiten, könnte die Tätigkeit jedoch nicht beenden und so ist nicht unter Autoren angegeben.

Umfangs dieser Arbeit wird es nicht zu den allgemeinen und theoretischen Publikationen zugegriffen und es werden ausschliesslich die an die neuen Länder gezielte Publikationen genutzt, wo es auch Theorie genug zu finden ist, um alle Begriffe zu definieren. Aus diesen ist v. a. die Studie von Bugiel³⁰ zu erwähnen, wo die rechtsextremistischen Züge unter ostdeutschen Jugendlichen in einer langen Periode von 1982-1998 beschrieben und analysiert werden. Diese Studie ist sehr positiv zu bewerten, da Bugiel nicht nur mit Fachliteratur arbeitet, sondern auch mit Behördeberichten und soziologischen Untersuchungen ausnützt und das Buch so eine komplexe Information bringt. Ähnlich strukturiert ist die Studie von Engelbrecht³¹, die einige neue Informationen bringt, jedoch bedeutend weniger umfangreich ist. Weiter ist die Studie von Förster³² zu erwähnen, die sehr nützliche Daten bringt, die v. a. in der Kapitel IV.III.I. ausgenützt wurden. Nicht zu vergessen ist das Werk von Stöss³³, das zwar nicht ausschließlich an Ostdeutschland orientiert ist, das jedoch ein Grundstein der deutschen Rechtsextremismusforschung bildet und in allen benutzten Materialien immer wieder zitiert wird.

Eine andere Situation entsteht bei der Kapitel V., die sich mit dem Linksextremismus in Ostdeutschland beschäftigt. Diese Problematik zeigt sich wesentlich weniger verarbeitet zu werden, als die im vorigen Kapitel behandelte rechtsextreme Thematik. Informationen für diese Kapitel wurden v. a. in der umfangreichen Studie von Moreau/Lang³⁴ gefunden, die sich ausführlich mit verschiedenen linksextremistischen Erscheinungsformen hauptsächlich nach 1989 beschäftigt. Weitere hilfreiche Quellen stellen die Studien von Löw³⁵, Hüllen³⁶ sowie die Onlinequellen der BPB.de.

³⁰ Britta Bugiel, *Rechtsextremismus Jugendlicher in der DDR und in den neuen Bundesländer von 1982 – 1998*, (Münster: Lit Verlag, 2002), 377 S.

³¹ Johanna Engelbrecht, *Rechtsextremismus bei ostdeutschen Jugendlichen vor und nach der Wende*, (Frankfurt am Main: Peter Lang Internationaler Verlag der Wissenschaften, 2008), 187 S.

³² Peter Förster, Hrsg., *Jugend Ost. Zwischen Hoffnung und Gewalt*, (Opladen, Leske und Budrich, 1993), 244 S.

³³ Richard Stöss, *Die extreme Rechte in der Bundesrepublik. Entwicklung, Ursachen, Gegenmaßnahmen*, (Opladen: Westdeutscher Verl., 1989), 273 S.

³⁴ Patrick Moreau und Jürgen P. Lang, *Linksextremismus. Eine unterschätzte Gefahr*, (Bonn: Bouvier, 1996), 483 S.

³⁵ Konrad Löw, Hrsg., *Terror und Extremismus in Deutschland*, (Berlin: Duncker & Humblot, 1994), 174 S.

³⁶ Rudolf van Hüllen et al., *Linksextremismus - eine vernachlässigte Gefahr*, (Sankt Augustin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 1997), 97 S.

Der letzte Teil der Arbeit (Kap. VI.) beschäftigt sich folglich mit dem medialen Widerhall, den die untersuchte Thematik in den tschechischen Medien hervorgerufen hat. Zur Analyse wurde der tschechische (zunächst tschechoslowakische) Zeitschrift Respekt ausgewählt, weil es sich um ein „neues“ Periodikum handelt, das Ende 1989 entstanden ist. Als solches stellt sich das Medium kritisch zu den gesellschaftlichen Problemen der Zeit entgegen (unter Gründer befinden sich manche tschechische Dissidenten) und man kann vermuten, dass es sich auch für die „neuen“ Themen interessieren wird, die auch Inhalt dieser Arbeit bilden.³⁷

II. VORGESCHICHTE: POLITISCHER PROTEST UND OPPOSITION IN DER DDR

Die oppositionellen Bewegungen und widerständiges Verhalten in der DDR erfüllen (mindestens teilweise) alle Bedingungen, die Willems bei der Definition der nicht-institutionalisierten politischen Konflikte anwendet. Das folgende Kapitel ist als kurzer Überblick gedacht, der als Einstieg ins Thema dienen soll.

II.I. Widerspruch, Opposition und Widerstand

Die oppositionellen, widerständigen und regimefeindlichen Verhaltensweisen in der DDR waren nicht einzig und verfolgten oft unterschiedliche Ziele – „ein Oppositions- und Widerstandsdogma gab es nicht.“³⁸ In der Literatur findet man zwei grundsätzlichsste Arten der Gliederung: die Zeit-orientierte und die Form-orientierte. Zeitlich wird der Widerstand in drei Phasen gegliedert: „Das Erbauen der Berliner Mauer im Jahre 1961 markierte den ersten deutlichen Umbruch, wohingegen spätere Phasen nicht genau differenziert werden können. Bis zum Ende der 1970er wurde das politische Fundament der Oppositionen gelegt, welches dann in den 1980ern gefestigt wurde.“³⁹ Diese Gliederung deuten auch Poppe, Eckert und Kowalczyk in der Einführung ihres Buches an: „[es] sollte

³⁷ Will man mehr zur Lage der tschechischen Medien und ihrer Geschichte erfahren, kann man z. B. in der folgenden Publikation nachschlagen: Jakub Končelík, Pavel Večeřa und Petr Orság, *Dějiny českých médií 20. století*, (Praha: Portál, 2010), 310 S.

³⁸ Poppe, Eckert und Kowalczyk, Hrsg., „Zwischen Selbstbehauptung und Anpassung“, 16.

³⁹ Marc-Dietrich Ohse, „German Democratic Republic“, in *Dissent and opposition in communist Eastern Europe. Origins of civil society and democratic transition*, hrsg. von Detlef Pollack (Aldershot: Ashgate, 2004), 75. (Übersetzung des Autors aus dem Englischen).

(...) zwischen der fundamentalen Gegnerschaft sozialdemokratischer, christlicher und anderer Gruppen bzw. Einzelpersonen in den späten vierziger und in den fünfziger Jahren einerseits und den überwiegend auf Reform des realsozialistischen Systems gerichteten Gruppierungen der siebziger und achtziger Jahre andererseits unterscheiden werden.⁴⁰ Dabei wird hier gleichzeitig die an die Form orientierte Gliederung erwähnt. So unterscheidet im selben Buch Kowalczyk vier Grundtypen des widerständigen Verhaltens (1. gesellschaftliche Verweigerung, 2. sozialer Protest, 3. politischer Dissens, 4. Massenprotest)⁴¹, Neubert⁴² unterscheidet zwischen Opposition, Widerstand und Widerspruch.⁴³ In den folgenden Zeilen wird hauptsächlich mit der Definition von Neubert gearbeitet.

Der politische Widerspruch war unter der Bevölkerung am meisten verbreitet.⁴⁴ Neubert unterscheidet vier Arten, die alle jedoch „entfernt von organisatorischer Opposition“ waren und „unterhalb der Schwelle des Widerstandes“ blieben.⁴⁵ Es handelte sich um private Kritik des Regimes, die sein Ursprung in der Unzufriedenheit mit den Lebensbedingungen (Rationalitätsmängel usw.) hatte und die oft keinen hohen Politisierungsgrad erreichte.⁴⁶ Als solcher erfüllt der Widerspruch nicht die Bedingungen des Kapitel II.I. und ist für den folgenden Text wenig interessant.

Eine ähnliche Situation entsteht im Falle der politischen Opposition. Zu dieser sind alle „sozialethisch orientierten Gruppen und Initiativen“⁴⁷ zu rechnen, die in der DDR seit der 60er Jahren agierten und die sich im Laufe der 80er Jahre überregional vernetzen und sich immer stärker ausdrücken begannen. Alle diese Friedens- und Umweltbewegungen „erhoben in den Auseinandersetzungen mit dem Staat und MfS den Anspruch auf Legalität und nutzten vorhandene Möglichkeiten der Kirchen, wie sie auch nach Ersatz für Legalität durch den Nachweis von Legitimität suchten. (...) Als Teil der Kirche

⁴⁰ Poppe, Eckert und Kowalczyk, Hrsg., „Zwischen Selbstbehauptung und Anpassung“, 16.

⁴¹ Ilko-Sascha Kowalczyk, „Von der Freiheit, Ich zu sagen. Widerständiges Verhalten in der DDR“, in: *ibid.*, 97.

⁴² Neubert, „Geschichte der Opposition in der DDR“, 25-33.

⁴³ Diese zwei Gliederungen sind nicht entgegengerichtet, bei Neubert verschmelzen nur die Kategorien des „sozialen Protests“ und des „Massenprotests“ in der Widerstand-Kategorie. Sonst sind die Gliederungen von Neubert und Kowalczyk mehr oder weniger synonym.

⁴⁴ Neubert, „Geschichte der Opposition in der DDR“, 32.

⁴⁵ *Ibid.*.

⁴⁶ *Ibid.*, 33.

⁴⁷ *Ibid.*, 30.

hatten fast alle Gruppen trotz der mangelhaften rechtlichen Sicherung ein Institutionelles Gerüst.“⁴⁸ Im Falle der Konfrontation solcher Gruppen mit dem Staat handelt es sich somit aus der Sicht der Willems Definition um *institutionalisierte* politische Konflikte, obwohl der Grad der Institutionalisierung nicht mit dem vergleichbar ist, der bei den westlichen Demokratien üblich ist. Dabei ist wichtig, dass diese Gruppen „die minimalen Chancen legaler Handlungsräume des DDR-Staates wahrzunehmen, auszuschöpfen und zu erweitern versuchte[n].“⁴⁹ Das Streben nach der Legalität bildet ein wichtiger Unterschied zwischen der Opposition und dem Widerstand, der „auf die Wahl legaler Mittel verzichte[t] und [seine] Legalität alleine aus der Ablehnung des SED-Staates [bezieht].“⁵⁰

Im Unterschied zu den großen Wellen des politischen Widerstands (1953 und vor allem 1989) waren die Reihen der Opposition auch besonders eng: die genauen Zahlen sind wegen fehlenden Statistiken nicht bekannt, durchschnittlich rechnet man mit 4000 – 6000 Personen (0,03 % der DDR-Bevölkerung).⁵¹ Was für den folgenden auch Text nicht ganz uninteressant ist, ist das Schicksal dieser Gruppen und Bewegungen nach 1989 – die Mehrheit von denen hat nämlich das Ende der SED und die Wiedervereinigung nicht „überlebt“ und wurde früh in den 90er Jahren aufgelöst.⁵²

II.II. Widerstand als nicht-institutionalisierter politischer Protest

Ganz anders ist die Situation bei dem politischen Widerstand. Neubert gliedert diese Kategorie wieder in vier Untergruppen⁵³, am Wichtigsten für den folgenden Text sind die Ausreisewilligen und diejenigen, die sich an den Massendemonstrationen teilgenommen haben. In diesen zwei Fällen handelt es

⁴⁸ Ibid..

⁴⁹ Ibid., 28-29.

⁵⁰ Ibid., 29.

⁵¹ Detlef Pollack, *Politischer Protest. Politisch alternative Gruppen in der DDR*, (Opladen: Leske und Budrich, 2000), 138. Zitiert nach: Marc-Dietrich Ohse, „German Democratic Republic“, in *Dissent and opposition in communist Eastern Europe. Origins of civil society and democratic transition*, hrsg. von Detlef Pollack (Aldershot: Ashgate, 2004), 84.

⁵² Mehrere Beiträge zu diesem Thema findet man z. B. in: Patrik von zur Mühlen, *Aufbruch und Umbruch in der DDR. Bürgerbewegungen, kritische Öffentlichkeit und Niedergang der SED-Herrschaft*, (Bonn: Dietz, 2000), 303 S.

⁵³ Neubert, „Geschichte der Opposition in der DDR“, 31-32.

sich um Massen-phänomene.⁵⁴ Die Flucht der Bevölkerung aus SBZ/DDR nach Westen begann gleich nach dem Krieg und endete nicht einmal mit der Wiedervereinigung. Ein wichtiger Bruch war der Mauerbau 1961, mit dem die Zahl der Ausreisenden wesentlich sank. Trotzdem wurde mit dem Mauerbau das Phänomen nicht vollkommen beendet.⁵⁵ In der 70er und 80er Jahren gab es eine Menge Ausreisewilligen, die keine Ausreisezulassung erhielten. Die Ausreisewilligen waren auch eine der ersten, die sich seit März 1989 an den Demonstrationen teilgenommen haben, zu denen nach den Friedensgebeten gekommen ist.⁵⁶

Seit Anfang von 1989 kam es immer öfter zu breiten Demonstrationen, an den immer mehr Leute teilgenommen haben.⁵⁷ Sehr vereinfacht gesagt nennen Opp und Voß als eine der wichtigsten Voraussetzungen für das Entstehen einer Bürgerbewegung (z. B. in der Form einer Demonstration) die politische Unzufriedenheit, die unter Bevölkerung verbreitet ist.⁵⁸ Eine weitere, genauso wichtige Voraussetzung ist die Überzeugung der Bürger, dass die (risikoreichen) Demonstrationen etwas verändern können – die Bürger müssen sich selbst für einflussreich halten.⁵⁹ Beide diese Voraussetzungen wurden 1989 erfüllt – die politische Unzufriedenheit war hoch schon im Laufe der 80er Jahre und 1989 ist sie ständig gewachsen.⁶⁰ Die Liberalisierung der östlichen Länder (Polen, Ungarn) und Gorbatschows Perestrojka haben gleichzeitig unter Bevölkerung die Überzeugung erweckt (die es vorher nicht gab), dass eine Bürgerbewegung (z. B. in der Form von Demonstrationen) etwas wirklich verändern kann. Der steigende Grad der Auswanderung, der die Verbleibenden

⁵⁴ Karsten Timmer verteidigt in seinem Text die These, dass die Bürgerbewegung 1989 eine soziale Bewegung war, die von den oppositionellen Gruppen „weder ‚vorgedacht‘ noch erwartet oder gar organisiert“ wurde. Karsten Timmer, „Für eine zivile Gemeinschaft zivilisierter Bürger“. Die ideellen Grundlagen der DDR-Bewegung 1989/90“, in *Revolution und Transformation in der DDR 1989/90*, hrsg. von Günter Heydemann, Gunther Mai und Werner Müller (Berlin: Duncker und Humblot, 1999), 51-64.

⁵⁵ Neubert, „Geschichte der Opposition in der DDR“, 133-134.

⁵⁶ Ibid., 785.

⁵⁷ Für eine tiefgreifende Recherche ist die Studie von Opp/Voß zu empfehlen, aus der hier zitiert wird. Die Autoren beschreiben nicht bloß das Geschehen um 1989, sondern führen eine weitgehende Analyse unterschiedlichen Thesen durch, die anhand von 1990 erworbenen Daten ausgearbeitet ist.

⁵⁸ Ibid., Kap. IV., 108-116.

⁵⁹ Ibid., 113-116.

⁶⁰ Ibid., 60.

stark deprimiert hat, hat die Überzeugung, etwas tun zu müssen, noch untermauert.⁶¹

Der wichtige Bruchpunkt für Opp/Voss (und für viele anderen) bildet dann das Datum 9. 10. 1989 – das Datum des vierten großen Montagsdemonstration in Leipzig. An dieser haben zum ersten mal 70 000⁶² Bürger teilgenommen und die Demonstration wurde von SED/MfS *nicht* gewaltsam unterbrochen. Darum kann diese Demonstration als Beginn des Erfolges der Bürgerbewegung in der DDR wahrgenommen werden. Es war weder die Demonstration, an der am meisten Bürger teilgenommen haben, noch kam es nach dem 9. 10. zu einem ständigen Wachstum der Teilnehmerzahlen, trotzdem ist sie als die wichtigste wahrgenommen.⁶³ Leider fehlt es an Statistiken, die ganz konkret bestimmen könnten, wie viele Bürger sich im Laufe von 1989 an Demonstrationen und anderen politischen Protesten teilgenommen haben. Schon anhand der Schätzungen wie auch anhand der anderen Indexe⁶⁴ ist es aber offensichtlich, dass es sich um sehr hohe Zahlen handelte (v. a. wenn man diese mit den geschätzten Zahlen der Oppositionsmitglieder vergleicht).

⁶¹ Ibid., 112-113.

⁶² Laut Opp/Voß handelt es sich um bloße Schätzung, die sie in keinen Quellen belegt fanden. Sie haben die Zahlen aus Fotografien, Zeitzeugeberichten und nicht zuletzt aus der physischen Größe des Platzes wiederrekonstruiert, wo sich die Demonstration abgespielt hat. Aufgrund dieser Rekonstruktion bestimmen sie die Zahl den Demonstranten am 9. 10. 1989 in Leipzig an mindestens 124 500. Ibid., 47.

⁶³ Diese Teilung *vor* und *nach* dem 9. 10. 1989 ist in der ganzen Studie präsent – auch die Befragungen, Interviews und davon gebildeten Graphiken sind so gegliedert. Ibid., 43, 155 u. a.

⁶⁴ Siehe die von Opp/Voß ausgearbeiteten Graphiken, die sich mit dieser Thematik beschäftigen. Ibid.

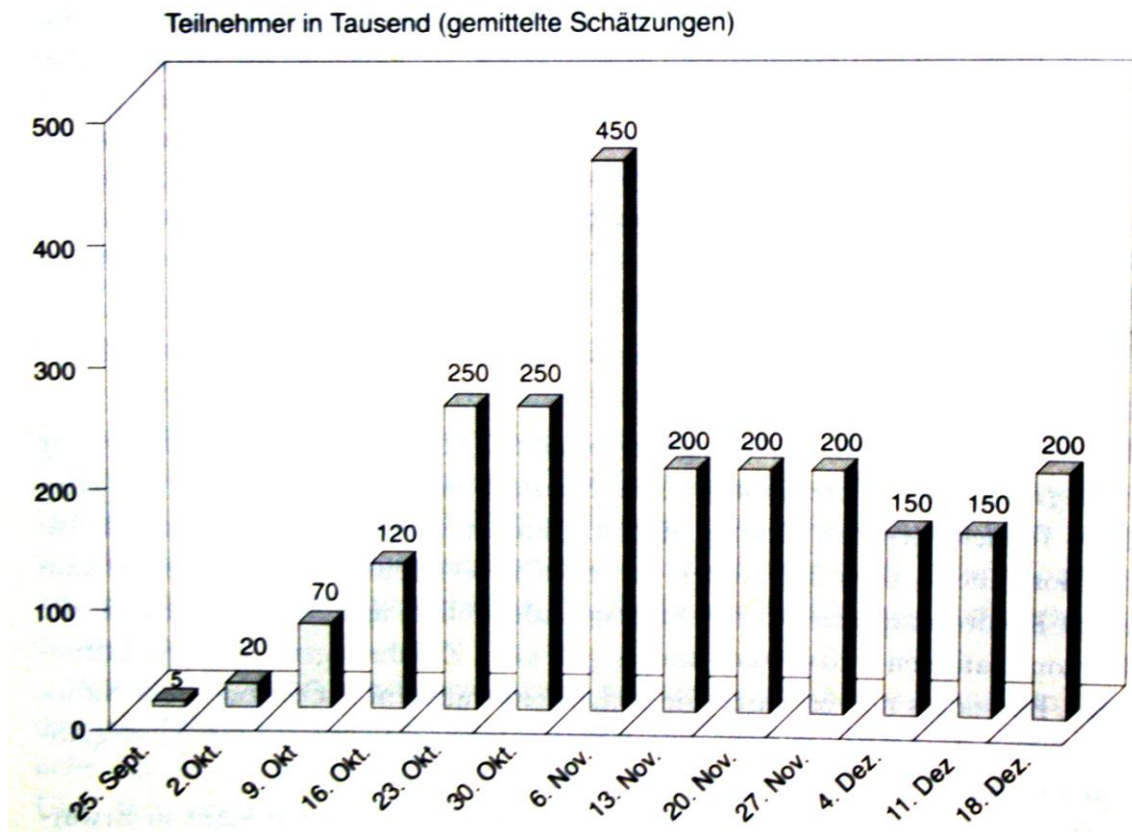


Tabelle 1: Teilnehmer an Leipziger Montagsdemos, September bis Dezember 1989⁶⁵

II.III. Haben 1989-Ereignisse Einfluss auf das zukünftige Engagement und politischen Protest?

Die einzige (!) Studie, die sich mit den Fragen beschäftigt, die zum Schluß der letzten Kapitel erwähnt wurden, stammt wieder vom Karl-Dieter Opp⁶⁶ und kann als eine Erweiterung des vorher zitierten Buches wahrgenommen werden. Opp gelang es, eine Reihe von denen, die 1990 interviewt wurden, nochmals zu befragen, daneben nutzt er für die Zwecke dieses Buches die Daten der Untersuchungen Leben DDR/Ostdeutschland und ALBUS 1990, 1992 und 1994.⁶⁷ Die Grundfragestellung lautet, ob die Teilnahme an 1989-Ereignissen das zukünftige Verhalten (pol. Engagement bzw. Teilnahme an legalen

⁶⁵ Opp, „Die enttäuschten Revolutionäre“, 46.

⁶⁶ Opp, „Die enttäuschten Revolutionäre“, 280 S.

⁶⁷ Ibid., 13.

und/oder illegalen Protest) beeinflusst hat. In den folgenden Absätzen werden die Ergebnisse der Studie nur kurz angedeutet.⁶⁸

Was sind die Grunderkenntnisse, die Opp in seiner Studie festgestellt hat? Ganz allgemein wird es hier gesagt, dass die unterschiedlichen Arten des politischen Engagements 1989 *nicht* die Anreize für das politische Engagement 1993⁶⁹ beeinflusst haben.⁷⁰ Opp arbeitet hier mit ähnlichen Faktoren, wie in der vorherigen Studie – die (politische, wirtschaftliche...) (Un)Zufriedenheit zusammen mit dem gedachten Einfluss spielen hier wieder eine Rolle. Dabei zeigt es sich, dass diejenigen, die sich 1989 stärker engagiert haben, 1993 viel zufriedener als diejenigen waren, die sich nicht oder nur schwach engagiert haben.⁷¹ Was für den folgenden Text wichtig ist, ist die Feststellung, dass diejenigen, die am meistens politisch aktiv sind, erstens zu der jungen Generation gehören, zweitens handelt es sich um diejenigen, die sich im Rahmen des politischen Spektrums entweder extrem links oder extrem rechts befinden.⁷² Das „U-Kurve Modell“ ist hier nicht zum ersten mal präsentiert, Opp benutzt es schon 1994.⁷³

Diese Feststellung tritt aber im Bezug zum Ostdeutschland nicht nur bei Opp auf. Ähnliche Ergebnisse kann man in einer 1993 präsentierten Studie von Peter Förster⁷⁴ lesen, in der sich der Autor u. a. mit dem politischen Engagement der ostdeutschen Jugendlichen beschäftigt. Hier wird zwar nicht der Begriff der „U-Kurve“ benutzt, Förster kommt aber mit der Feststellung, dass das allgemeine Engagement niedrig ist, jedoch dass sich diejenigen stark für die Politik interessieren, die sich selbst an der politischen Achse entweder relativ weit rechts oder relativ weit links platzieren.⁷⁵ Diese Positionierung

⁶⁸ Für eine tiefgreifende Recherche soll man direkt zu der Studie greifen, wo man einerseits die gründliche Analyse findet, andererseits auch die benutzte Methodologie in Acht nehmen kann, die hier nicht erwähnt wird.

⁶⁹ Die Studie endet mit dem Jahr 1993. Die analysierten Materialien wurden zwischen 1990-93 gesammelt.

⁷⁰ Ibid., 228.

⁷¹ Ibid., 227.

⁷² Ibid., 154-157.

⁷³ Karl-Dieter Opp et al., „Left-Right Ideology and Collective Political Action: A Comparative Analysis of Germany, Israel and Peru“, in *The Politics of Social Protest. Comparative Perspectives on States and Social Movements*, hrsg. von J. Craig Jenkins und Bert Klandermans (Mineapolis: University of Minnesota Press, 1994), S. 63-95.

⁷⁴ Förster, „Jugend Ost“, 244 S.

⁷⁵ Ibid., 45.

entweder links oder rechts in dem politischen Spektrum⁷⁶ ist laut Förster unter ostdeutschen Jugendlichen ein neues Phänomen. Zur Zeit der DDR waren die Jugendlichen entweder *für* oder *gegen* die SED bzw. *für* oder *gegen* Sozialismus.⁷⁷ Erst nach der Wende kam es zur raschen Aufschwung der links-rechts Positionierung, sodass es zur Zeit der Veröffentlichung Försters Studie nur für 18 % der Jugendlichen schwierig war, sich selbst auf einer Links-Rechts-Skala zu platzieren.⁷⁸ Die folgenden Seiten werden so die Formen des politischen Protestes und Engagements untersuchen, die entweder aus dem linken, oder aus dem rechten Teil des politischen Spektrums ausgehen. Wie wir weiter sehen werden, ist auch Opps und Försters These über Alter der Teilnehmer richtig – die Engagierten sind wirklich aus dem größten Teil Jugendliche oder junge Erwachsene. Zuerst werden die Formen des „rechten“ Protestes beschrieben (Kap. IV.), weil es sich um ein Phänomen handelt, der erstens relativ verbreitet ist und zweitens auch sehr gut durchgeforscht. Im Kapitel V. werden dann die Formen des linken Protestes beschrieben.

III. RECHTSEXTREMISMUS IN OSTDEUTSCHLAND

III. I. Wie wird hier der Begriff Rechtsextremismus verstanden?

Im letzten Kapitel wurde gezeigt, dass die politische Engagiertheit (inklusive den nicht-institutionalisierten Protest) für diejenigen besonders reizvoll ist, die sich entweder links oder rechts auf der politischen Achse positionieren („U-Kurve-Modell“). Darum wird der folgende Text am rechtsextremistischen nicht-institutionalisierten Protest orientiert. Zuerst muss aber kurz der Begriff „Rechtsextremismus“ und die Art und Weise, wie er hier angewendet wird, erklärt werden. Im wissenschaftlichen Diskurs gibt es nämlich Uneinigkeit über seine Bedeutung und seine Inhalte, es fehlt sogar eine „einheitliche,

⁷⁶ Förster definiert zwar nicht, was er unter dieser „Selbstpositionierung links/rechts“ konkret versteht, da er aber in diesem Zusammenhang gleichzeitig mit der „Parteipräferenz“ arbeitet, ist es klar, dass diese Trennung an politischen Grundlagen basiert, die mit bestimmten ethischen Werten verbunden sind.

⁷⁷ Ibid., 37.

⁷⁸ Ibid..

allgemeingültige und präzise Definition“, mit der es in der Forschung gearbeitet wird.⁷⁹

Im folgenden Text wird der Begriff ähnlich wie in der Studie von Brigitte Bugiel⁸⁰ verstanden, die bei ihrer Definition aus Richard Stöss⁸¹ ausgeht. „Der Rechtsextremismus ist eine antiindividualistische, das demokratische Grundaxiom menschlicher Fundamentalgleichheit negierende Abwehrbewegung gegen die liberalen und demokratischen Kräfte und ihr Entwicklungsprodukt, den demokratischen Verfassungsstaat,⁸² steht bei Backes/Jesse. Dieses Postulat gilt auch für die Definition von Bugiel/Stöss. Hier wird der Rechtsextremismus als ein Sammelbegriff verstanden, in dem alle Erscheinungsformen des öffentlichen Lebens enthalten sind, die gegen die Demokratie und gegen den demokratischen Verfassungsstaat gerichtet sind. Es handelt sich hier um eine Demokratiefeindschaft, die im realen Leben auf zwei Arten auftritt – erstens in der Form der „antidemokratischen Einstellungen“, zweitens in der Form des „antidemokratischen Verhaltens“. Diese zwei Begriffe stehen in der wechselseitigen Beziehung, fundamental ist aber die Richtung Einstellungen → Verhalten (d. h. die antidemokratischen Einstellungen bilden eine Voraussetzung für das antidemokratische Verhalten; diese Beziehung ist aber wechselseitig, d. h. auch das Verhalten kann die Einstellungen beeinflussen).⁸³

Die rechtsextremistische antidemokratische Einstellungen bestehen aus den Merkmalen 1.) Rassismus und Fremdenfeindlichkeit, 2.) pronazistische Einstellungen, 3.) Antisemitismus, 4.) Nationalismus und 5.) Autoritarismus.⁸⁴ Wie schon gesagt, diese Einstellungen sind Voraussetzung des rechtsextremischen antidemokratischen Verhaltens. Solches Verhalten kann auch gegliedert werden: entweder handelt es sich um das politisch zielgerichtete, ein langzeitiges Programm folgende Verhalten (dessen Verkörperung v. a. verschiedene rechtsextreme Organisationen sind), oder geht es um das unorganisierte Protestverhalten, das meistens spontan ist (dies ist v.

⁷⁹ Engelbrecht, „Rechtsextremismus bei ostdeutschen Jugendlichen“, 17. Ähnlich auch Bugiel, „Rechtsextremismus Jugendlicher in der DDR“, 18.

⁸⁰ Bugiel, „Rechtsextremismus Jugendlicher in der DDR“, 26ff.

⁸¹ Stöss, „Die extreme Rechte in der Bundesrepublik“, 273 S.

⁸² Uwe Backes und Eckhard Jesse, *Politischer Extremismus in der Bundesrepublik Deutschland*, (Berlin: Propyläen, 1993), 543 S.

⁸³ Bugiel, „Rechtsextremismus Jugendlicher in der DDR“, 27f.

a. in unterschiedlichen kleinen rechtsextremen Gruppen bzw. Cliquen verkörpert, die nicht institutionalisiert sind).⁸⁵ Wie es weiter gezeigt wird, handelt es sich in Ostdeutschland meistens um den zweiten Fall – es kommt zwar schrittweise zur Organisierung der Szene, dieser Prozeß ist aber langsam und im allgemeinen wenig verbreitet. In dem folgenden Text wird nur der nicht-institutionalisierte rechtsextremistische Protest behandelt – für die Entwicklung der rechtsextremistischen Organisationen siehe z. B. Stöss.⁸⁶

Diese von Bugiel und Stöss verwendete Ausgrenzung ist für den folgenden Text aus zwei Gründen vorteilhaft: erstens ist sie relativ breit und kann so mehrere rechtsextremistische „Zugriffe“ einbeziehen (wie z. B. Rechtsextremismus und –radikalismus und – in einigen Studien separat behandelten – Neofaschismus bzw. -nazismus). Diese separat und tiefgreifend zu behandeln wäre hier zu kompliziert. Solche Begriffe können in der Arbeit auftauchen, werden aber im Rahmen des hier definierten „Rechtsextremismus“ nach Bugiel/Stöss untersucht und nicht weitgehend spezifiziert und neudefiniert. Der zweite Vorteil ist die Gliederung an die „Einstellungen“ und an das „Verhalten“, die sowohl die Realität wie auch verschiedene empirische Studien passend widerspiegelt.

III.II. Rechtsextremismus in Ostdeutschland erst nach 1989?

Ist der Rechtsextremismus ein Phänomen, der in Ostdeutschland erst während der 90er Jahre auftauchte, oder existierte er schon vor 1989? Obwohl der antifaschistische Staat die Existenz rechtsextremer Tendenzen offiziell nicht anerkannte⁸⁷, haben manche Studien, die seit Beginn der 90er Jahre publiziert wurden, die Tatsache gezeigt, dass es sich Rechtsextremismus in der DDR auch vor 1989 gab. Die Wurzeln des ostdeutschen Rechtsextremismus reichen bis zum Beginn der 1980er Jahre – zu dieser Zeit kam es zur Entstehung der ostdeutschen Skinhead-Subkultur, die aus Großbritannien importiert wurde, wo sie seit der 1960er Jahren existierte. Im Unterschied zu Großbritannien, wo es den Skinheads um die Artikulation sozialer Misstände ging, waren die

⁸⁴ Ibid., 28.

⁸⁵ Ibid..

⁸⁶ Richard Stöss, *Rechtsextremismus im Wandel*, dritte aktualisierte Auflage, (Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung, 2010), 239 S.

ostdeutschen Skinheads generell gegen dem in der DDR herrschenden politischen und gesellschaftlichen System gerichtet.⁸⁸ Da es in der DDR nicht manche Gruppierungen gab, die sich öffentlich mit den Regimekräften konfrontierten, gewannen die Skinheads zuerst sogar relativ viel Popularität vor allem unter Jugendlichen.

Die Teilnehmerzahlen dieser Subkultur sind im Laufe der 80er Jahre gewachsen und dieses Wachstum wurde mit der Verschärfung rechtsextremer Züge begleitet. Die ersten rechten Skinheads traten schon 1982 auf.⁸⁹ Es handelte sich vor allem um nationalsozialistischen und fremdenfeindlichen Parolen, Friedhofs-beschädigungen, gewalttätigen Auseinandersetzungen und Übergriffe auf Ausländer und Andersdenkenden (z. B. Homosexuelle, Punks oder Grufties).⁹⁰ Laut Statistiken der Volkspolizei stieg die Zahl solcher Gewalt- und Straftaten von 1983 bis 1988 um das fünffache an.⁹¹ Kontinuierlich stiegen auch die Teilnehmerzahlen der Skinhead-Subkultur und ihre Sympathisanten. Bis 1987 waren jedoch alle Straf- und Gewalttate von den Staatsorganen als unpolitisch angesehen und mit der Bezeichnung „Rowdytum“ gestempelt. In den Medien wurde auch nur über (unpolitisches) „Rowdytum“ gesprochen oder wurden die Taten verschwiegen.⁹²

Seit ca. 1987 vervielfachte sich die Gewaltanwendung und die Skinheads radikalisierten sich.⁹³ Einen Höhepunkt dieser Tendentionen bildet das Datum 17. 10. 1987 – an diesem Tag kam es zum Überfall auf einen Punkkonzert in der Ost-Berliner Zionskirche von ca. 30 neofaschistischen Skinheads (v. a. aus Ostdeutschland, präsent waren jedoch auch die Mitglieder der Westberliner Szene⁹⁴). Nach dem Überfall wurden einigen Skinheads vor Gericht gestellt und über dem Überfall wie auch über die Gerichtsverfahren wurde in der DDR-Presse nachgerichtet, was zu einer öffentlichen Diskussion und zur

⁸⁷ Frank Neubacher, *Jugend und Rechtsextremismus in Ostdeutschland vor und nach der Wende*, (Bonn: Forum Verl. Godesberg, 1994), 21.

⁸⁸ Engelbrecht, „Rechtsextremismus bei ostdeutschen Jugendlichen“, 63.

⁸⁹ Walter Süß, „Wahrnehmung und Interpretation des Rechtsextremismus in der DDR durch das MfS“, *Deutschland Archiv* (26. Jahrgang), 393.

⁹⁰ Engelbrecht, „Rechtsextremismus bei ostdeutschen Jugendlichen“, 67.

⁹¹ Peter Ködderitzsch und Leo Müller, *Rechtsextremismus in der DDR*, (Göttingen: Lamuv, 1990), 13.

⁹² Frank Lauenburg, Hrsg., *40 Jahre Skinheads. Jugendszene und Arbeitermythos*, (München: Meidenbauer, 2009), 79-80.

⁹³ Klaus Schroeder, *Rechtsextremismus und Jugendgewalt in Deutschland. Ein Ost-West Vergleich*, (München: Schöningh, 2004), 60.

Detabuisierung führte. Seit dem Überfall wurde in den ostdeutschen Medien öfter von Ereignissen mit rechtsextremistischer Hintergrund berichtet⁹⁵ und auch die Staatsorgane konnten die Ereignisse als „Skinhead-Rowdytum“ bezeichnen.⁹⁶

Bei der Mehrheit der oben beschriebenen Ereignisse handelte es sich nach Bugiels/Stöss' Definition um keine organisierte Gruppierungen, aber eher um Cliques und kleinere, unorganisierte Gruppen. Zur überregionalen Vernetzung kommt es in Ostdeutschland in beschränkter Menge ab 1988. Zu dieser Zeit kommt es bei einem Teil der Subkultur zur weiteren Radikalisierung – aus manchen Skinheads wurden die sogenannten „Faschos“, die sich einerseits stärker als Skinheads auf nationalistisches Gedankengut bezogen, andererseits sein Aussehen der Umgebung angepasst haben, um nicht so auffällig zu sein.⁹⁷ Die Faschos begannen sich stärker zu organisieren – sie knüpften Kontakte mit der westdeutschen Szene an, planten gemeinsame Freizeitaktivitäten und organisierten erste parteiähnliche Gruppierungen.⁹⁸ Alle diese Ereignisse wurden 1989 und vor allem nach dem Fall der SED noch verstärkt, worüber in der nächsten Kapitel berichtet wird.

Aus dem Kapitel III.II. folgt, dass der Rechtsextremismus in Ostdeutschland schon lange vor 1990 existiert hat und dass die rechtsextremistischen Ereignisse oder „Proteste“ alle Kriterien der Protestdefinition erfüllt haben, die in der Kapitel I.I. genannt wurden. In dieser Kapitel wurde lediglich das antidemokratische Verhalten (nach Bugiel/Stöss) beschrieben. Das bedeutet aber nicht, dass die antidemokratischen Einstellungen nicht existierten – gerade umgekehrt. Es ist aber schwierig, diese zu vermitteln, weil vor 1989 keine empirischen Untersuchungen oder Befragungen durchgeführt wurden. Wie schon gesagt, in dem „ersten antifaschistischen Staat auf dem deutschen Boden“ existierte offiziell kein Rechtsextremismus und darum gaben es auch keine Gründe, die rechtsextremistischen Einstellungen zu untersuchen. Es dauerte sehr lange, bis der staatliche Apparat die politische Dimension des Problems anerkannt hat

⁹⁴ Bugiel, „Rechtsextremismus Jugendlicher in der DDR“, 133.

⁹⁵ Engelbrecht, „Rechtsextremismus bei ostdeutschen Jugendlichen“, 69.

⁹⁶ Lauenburg [Hrsg.] „40 Jahre Skinheads“, 79-80.

⁹⁷ Bugiel, „Rechtsextremismus Jugendlicher in der DDR“, 137.

⁹⁸ Engelbrecht, „Rechtsextremismus bei ostdeutschen Jugendlichen“, 69.

und auch danach wurden die staatlichen Maßnahmen nur gegen die primären Erscheinungen gerichtet (d. h. gegen Straf- und Gewalttaten), es kam zu keinen Versuchen, das Kern des Problems zu entschlüsseln und die primären Anlässe festzustellen und zu vermeiden. Dazu kommt erst kurz nach dem Fall der SED.

Wie schon beschrieben, zusammen mit der Intensität und Radikalismus rechtsextremistischer Taten wuchs im Laufe der 80er Jahre auch die Anzahl der Szenenmitglieder (erst v. a. Skinheads, später auch Faschos und wenig politische, aber genauso rechtsextreme Hooligans). Zu voraussetzen ist, dass auch die Zahlen der Sympathisanten wuchsen und wesentlich höher waren, als die Mitgliederzahlen, belegen kann man das jedoch nicht. Nach Schätzungen der Staatssicherheit gab es in Ostdeutschland im Oktober 1988 mehr als ein Tausend Mitglieder⁹⁹ dieser Szene (Faschos und Skinheads zusammengezählt). Die rechtsextremistischen Tendenzen in Ostdeutschland sind auch im Laufe der 90er Jahre gewachsen, wie in den folgenden Absätzen gezeigt wird.

III.III. Rechtsextremismus in Ostdeutschland nach 1989

III.III.I. Rechtsextremistische Einstellungen bei ostdeutscher Jugendlichen und jungen Erwachsenen

Die Antidemokratischen Einstellungen bilden eine wichtige Voraussetzung für das Entstehen des antidemokratischen Verhaltens. Zur Zeit der SED wurden keine oder nur sehr begrenzte Studien durchgeführt, die sich mit dieser Thematik beschäftigten. Mit dem Fall der SED und der späteren Vereinigung veränderte sich jedoch die Situation innerhalb der Forschung und die rechtsextremistische Problematik wurde immer öfter thematisiert und aus unterschiedlichen Perspektiven untersucht. Die empirischen Studien und Befragungen wurden v. a. unter Jugendlichen durchgeführt, weil diese hinsichtlich Rechtsextremismus ein Risikopotential vorstellen. Die rechtsextremistische Szene in Ostdeutschland (und nicht nur dort) kann als eine Jugendsubkultur wahrgenommen werden – 1996 bildet 66 % dieser Subkultur

⁹⁹ Bugiel, „Rechtsextremismus Jugendlicher in der DDR“, 138.

Individuen zwischen 16 – 20 Jahre, nur 6,5 % ist älter als 30 Jahre.¹⁰⁰ Obwohl aus der Zeit vor 1989 keine konkreten Daten bezüglich Alter der Szenenmitglieder vorhanden sind, schätzt man, dass die Situation ähnlich war – jedenfalls handelte es sich hauptsächlich um männliche Jugendliche und junge Erwachsene.¹⁰¹

Wie sahen die Einstellungen der ostdeutschen Jugendlichen anfangs der 90er Jahre aus, die für den Aufschwung des Rechtsextremismus wichtig sein könnten? Sehr zweckhafte Daten haben Förster und Müller 1992 gesammelt und in dem folgenden Jahr veröffentlicht. Laut ihrer Studie ist es unstrittig, dass es unter ostdeutschen Jugendlichen ein rechtsextremistisches Potential gab und dass die Einstellungen (besonders unter gewissen sozialen und gesellschaftlichen Schichten) hoch waren. Die Zusammenfassung der Ergebnisse kann man in ähnlicher Struktur ausdrücken, wie bei der Definition den antitotalitären Einstellungen nach Bugiel/Stöss:

1. *Nationalismus*¹⁰²: die nationalistischen Orientierungen kommen in verschiedenen Formen vor (z. B. übersteigertes Nationalbewusstsein, Überlegenheitsansprüche, Revanchismus u. a.) und sind bei einer nicht geringen Teil der ostdt. Jugendlichen verbreitert, am stärksten bei Lehrlingen und Schülern der 8. – 10. Klasse.
2. *Rassismus/Fremdenfeindlichkeit*¹⁰³: auch relativ hohe Werte. Je rechter sich ein Individuum auf der politischen Achse links-rechts befindet, desto höher sind diese Werte.
3. *Antisemitismus*¹⁰⁴: wieder hoch. 10 – 20 % der ostdeutschen Schüler und Lehrlinge weißt antisemitische Sichtweisen nach.
4. *Haltung zum Nationalsozialismus*¹⁰⁵: vielleicht die schockierendsten Ergebnisse der Untersuchung. 30 % der 14 – 18jährigen und 21 % der

¹⁰⁰ Diese Zahlen sind nach dem mutmaßlichen Gewalttäter geschätzt. Quelle: Verfassungsschutzbericht 1996 des Bundesministerium des Innern. Nach: Bugiel, „Rechtsextremismus Jugendlicher in der DDR“, 218.

¹⁰¹ Ibid., 132.

¹⁰² Förster, Hrsg., „Jugend Ost“, 103-111.

¹⁰³ Ibid., 111-114.

¹⁰⁴ Ibid., 114-116.

¹⁰⁵ Ibid., 116-118.

19 – 25jährigen meinen, dass Nationalsozialismus auch seine gute Seiten hatte. Die Werte sinken mit dem Qualifikationsniveau der Eltern.

5. *Autoritarismus*¹⁰⁶: wieder relativ hohe Werte, die sich seit 1990 nicht verändert haben (z. B. hat 58 % Schüler der 8.-10. Klasse, 35 % Schüler der 11.-12. Klasse und 53 % Lehrlinge mit der aussage „Wem es nicht in Deutschland passt, der soll auswandern,“ zugestimmt).

Der Ausmaß dieser Einstellungen variiert zwar und ist durch unterschiedliche Faktoren beeinflusst (z. B. Männer sind oft stärker/extremer eingestellt als Frauen, Lehrlinge als Gymnasiasten usw.), die Studie zeigt aber ganz konkret, dass die antidemokratischen Einstellungen unter gewissen Teil der jungen Generation präsent waren. Solche Ergebnisse bestätigt in seiner Studie auch Bugiel.¹⁰⁷ Im Unterschied zu Förster nennt sie auch konkrete Zahlschätzungen – so ergibt sich in Ostdeutschland ca. 50.000 Jugendlichen und jungen Erwachsenen, die zwar inaktiv, jedoch „für einen emotionalen Rechtsextremismus ansprechbar“ sind.¹⁰⁸ Dass rechtsextremistische Einstellungen zu Beginn der 90er Jahren unter breiten Schichten der Bevölkerung (d. h. nicht nur unter den untersuchten Jugendlichen und jungen Erwachsenen) weit verbreitet waren, beweisen auch die Ereignisse von 1991 und 1992. In diesen Jahren kam es zu massiven Krawallen in Hoyerswerda und Rostock, die gewaltsam gegen den Asylbewerber gerichtet wurden. Bei diesen Krawallen wurden die Täter durch mehrere Hunderte bis Tausende (!) Beobachter unterstützt und sogar vor Polizei geschützt. Diese Ereignisse werden näher im folgenden Kapitel geschildert.

III.III.II. Rechtsextremistisches Verhalten und Protest in Ostdeutschland nach 1989

Ähnlich wie während der 80er Jahre sind die rechtsextremistischen und ausländerfeindlichen Züge auch zu Beginn der 90er Jahre am meisten in der Skinhead-Subkultur präsent.¹⁰⁹ Vergleicht man die ostdeutsche Szene mit der Situation, die in den alten Länder herrschte, stellt man fest, dass die

¹⁰⁶ Ibid., 119-123.

¹⁰⁷ S. Kapitel 5.2 in: Bugiel, „Rechtsextremismus Jugendlicher in der DDR“, 174ff.

¹⁰⁸ Ibid., 174.

ostdeutschen Skinheads einerseits weniger organisiert sind (d. h., es kommt nicht oder nur wenig zur Rekrutierung von Skinheads durch rechtsextreme Parteien; die Szenenmitglieder sind eher unorganisiert und in kleineren Gruppierungen/Cliquen gesammelt), andererseits treten sie aggressiver auf, als die westdeutschen Skinheads/Neonazis.¹¹⁰ Die rechtsextremistischen Gesetzverletzungen steigen zwischen 1990-1993 kontinuierlich (s. die Tabelle), worauf die ostdeutschen Extremisten eine bedeutende Rolle tragen. Die Tabelle unterscheidet leider nicht zwischen neuen und alten Länder. Als Beweis der hohen „östlichen“ Beteiligung an den Gesetzverletzungen gibt Bugiel die Menge der Straftaten pro 100 Tausend Einwohner an: 1995 sind es 19 Straftaten pro 100 Tausend Einwohner in Osten, 10 in Westen. Ein Jahr danach steigt die Zahl in Osten an 26, in Westen sinkt sie an 8.¹¹¹ Dabei ist noch zu bedenken, dass im Unterschied zu Westdeutschland, wo der Ausländeranteil in der Population hoch ist (8,1 – 15, 2 %), diese Werte für Ostdeutschland bedeutend geringer sind (1,5 – 2,3 %).¹¹² Die rechtsextremistische Gewaltdelikte beinhalten Tötungsdelikte, Brand- und Sprengstoffanschläge, Landfriedensbrüche, Körperverletzungen und Sachverletzungen.¹¹³ Die Täter sind von drei Viertel Jugendliche und junge Erwachsene (1/2 noch Schüler bzw. in Ausbildung) wovon 90 % männlichen Geschlecht sind.¹¹⁴

¹⁰⁹ Engelbrecht, „Rechtsextremismus bei ostdeutschen Jugendlichen“, 122.

¹¹⁰ Bugiel, „Rechtsextremismus Jugendlicher in der DDR“, 281-282.

¹¹¹ Ibid., 211-212.

¹¹² Armin Pfahl-Traugher, „Die Entwicklung des Rechtsextremismus in Ost- und Westdeutschland“, *Politik und Zeitgeschichte* (B 39/2000): 12, online unter: http://www.bpb.de/publikationen/58KH1X,0,Die_Entwicklung_des_Rechtsextremismus_in_Ost_und_Westdeutschland.html (letzter Zugriff: 5. 5. 2011).

¹¹³ Bugiel, „Rechtsextremismus Jugendlicher in der DDR“, 212.

¹¹⁴ Engelbrecht, „Rechtsextremismus bei ostdeutschen Jugendlichen“, 127.

Anzahl d. rechtsextremistischen Gesetzesverletzungen

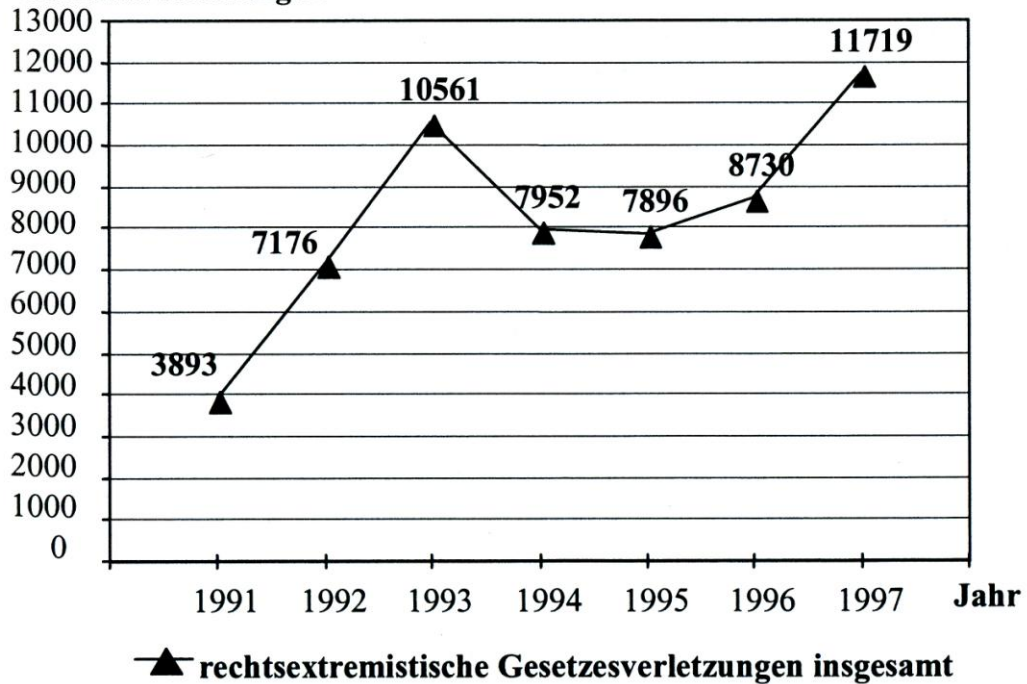


Tabelle 2: Rechtsextremistische Gesetzesverletzungen in der Bundesrepublik Deutschland von 1991 bis Ende 1997¹¹⁵

Den Höhepunkt der rechtsextremistischen Gewalttaten am Anfang der 90er Jahre bildeten die Anschläge an Asylbewerberheime in Hoyerswerda (1991) und in Rostock (1992). Die Gewalttätigkeiten in Hoyerswerda dauerten von 17. 9. – 22. 9. 1991 unter Teilnahme von mehreren Hundert (rechtsradikalen) Demonstranten und schliesslich genauso viel Polizisten.¹¹⁶ In Rostock (22. 8. – 28. 8. 1992) attackierte den Asylwerberheim sogar mehr als ein Tausend Randalierer.¹¹⁷ Beide diese Fälle weisen ähnliche Züge aus: erstens handelten die Täter besonders gewaltsam (3 Todesfälle in Hoyerswerda¹¹⁸), zweitens wurden die Aggressoren durch die Bevölkerung (die sich bei beiden Ereignissen in mehreren Hunderten oder sogar Tausenden sammelte) gemuntert, unterstützt und sogar vor Polizei geschützt¹¹⁹, und drittens zeigten sich diese Gewaltakte als äußerst erfolgreich: die Asylsuchenden wurden aus

¹¹⁵ Zitiert nach Bugiel, „Rechtsextremismus Jugendlicher in der DDR“, 209.

¹¹⁶ Willems, „Jugendunruhen und Protestbewegungen“, 421.

¹¹⁷ Ibid., 422.

¹¹⁸ Engelbrecht, „Rechtsextremismus bei ostdeutschen Jugendlichen“, 125.

¹¹⁹ Willems, „Jugendunruhen und Protestbewegungen“, 420-424.

den Heimen wegtransportiert und die Polizei manifestierte dieser Aggression entgegen nicht seine Stärke, sondern eher seine Schwäche.¹²⁰

So können die bis 1993 stark steigenden Werte der rechtsextremistischen Gewalt- und Straftaten teilweise durch „Erfolg“ dieser zwei gewaltsamen Ereignisse erklärt werden und nicht nur durch die steigenden Zahlen der Asylbewerber in Ostdeutschland, die eher eine marginale Rolle spielten. Der schon besprochene „Erfolg“ dieser zwei Aktionen hat Willems nach starke Mobilisationseffekte gehabt und so eine Welle der Nachahmungstaten auch in anderen Orten erweckt.¹²¹ Anders ausgedrückt haben die Hoyerswerda- und Rostock-Ereignisse eine Reihe von inaktiven, jedoch mit den rechtsextremen Ideen sympathisierenden Jugendlichen dazu bewegt, zu der Subkultur beizutreten und sich so zu „aktivieren“.

Nach 1993 kommt es zur Senkung der rechtsextremistischer Gesetzesverbrechungen, zwischen 1994 – 1995 bleiben sie auf fast demselben Niveau. Die Senkung ist von mehreren Faktoren abhängig – Engelbrecht erwähnt die Rolle der staatlichen Repressionen gegen neonazistische Organisationen und Verurteilungen von Straftätern, von Wichtigkeit sind weiter die sich ändernden Reaktionen der Öffentlichkeit vor allem nach den gewaltigen Ereignissen in Solingen, wo fünf Leute starben (am 29. 5. 1993).¹²² Eine bedeutende Rolle für die Senkung spielte sicher auch die Änderung des Asylrechts 1993, durch die ein für Rechtsextremus besonderes Reizthema verblasste.¹²³ Die Charakteristik der Gewalttaten blieb aber unverändert und auch zwischen 1994 – 1995 relativ hoch. Dazu kommt es seit 1996 zu einem wiederholten Wachstum der rechtsradikalen Delikte.

In der Hälfte der 90er Jahre kommt es zu neuen Phänomenen im Rahmen der rechtsextremistischen Szene. Seit 1995 beginnt die Vernetzung der Szene mit Hilfe der neuen Informationskanälen (v. a. Internet), teilweise (jedoch still in sehr begrenzter Menge¹²⁴) kommt es zu Strukturierungsversuchen (in Gruppen wie „Hammerskins“ oder „Blood & Honour“; beide nach ausländischen

¹²⁰ Ibid.

¹²¹ Ibid., 424.

¹²² Engelbrecht, „Rechtsextremismus bei ostdeutschen Jugendlichen“, 126.

¹²³ Bugiel, „Rechtsextremismus Jugendlicher in der DDR“, 217.

¹²⁴ Pfahl-Traugber, „Die Entwicklung des Rechtsextremismus in Ost- und Westdeutschland“, 10.

Vorbildern¹²⁵). Von höherer Wichtigkeit als die (meistens wenig gelungene) Strukturierungsversuche ist das Phänomen der „National Befreiten Zonen“. Dieses Konzept taucht zum ersten mal Anfang der 90er Jahre in einem Artikel des NPD-Blattes „Vorderste Front“ auf.¹²⁶ Da sich dieses Phänomen erst seit 1995 in den neuen Ländern weitreichender verbreiten begann, muss die Ursache der Verbreitung in der Vernetzung der Szene gesucht werden.¹²⁷ Die „National befreiten Zonen“ bedeuteten in der Praxis Machtergreifung eines gewissen Raumes. „Wir rollen das Wohnviertel, die Strasse, den Marktplatz auf und regieren den Alltag auch ohne offizielle Macht,“¹²⁸ steht in dem Aufruf im „Thule-Netz“.¹²⁹ Es ist zwar schwierig, ein solches Verhalten als Protest zu interpretieren, es ist jedoch sicher gegen die Ausübung der offiziellen (staatlichen) Macht und gegen demokratischen Prinzipien in allgemeinen gerichtet (im Aufruf kann man weiter lesen, dass die National befreiten Zonen frei von Opposition und von „Abweichler“ und „Feinde“ sein sollen). Seit 1995 kommt es zu wirklichen Schaffung solcher Zonen, die jedoch von dem Staat nicht anerkannt sind.¹³⁰ Bugiel zitiert in seiner Studie B. Wagner, der im Rahmen seiner Tätigkeit beim „Zentrum Demokratische Kultur“ in Ostberlin als auch bei seiner Tätigkeit im „Mobilen Beratungsräumen“ der Brandenburger Ausländerbeauftragten Sozialarbeit im Bereich Rechtsextremismus leistete und sich öfter mit dieser Problematik beschäftigen muss. Wagner nach sind die National befreiten Zonen oft ganz klein, wie z. B. ein Laden in Neusterblitz (Mecklenburg-Vorpommern) oder ein Jugendclub in Rheinsberg (Brandenburg), es kann sich aber um ganze Stadtteile handeln (wie z. B. beim Stantteil Marzahn in Ostberlin) oder sogar um ganze Städte wie Schwedt (auch in Brandenburg).¹³¹

Auch Pfahl-Traughber zitiert Wagner, ihm nach kommt es jedoch nicht zur Entstehung solcher Zonen, wo der Staat vollkommen machtlos wäre. Er

¹²⁵ Ibid..

¹²⁶ Bugiel, „Rechtsextremismus Jugendlicher in der DDR“, 292.

¹²⁷ Dieses Konzept erschien z. B. 1995 in dem rechtsextremistischen Websystem „Thule-Netz“ in Form eines Aufrufs „Schafft befreite Zonen!“. Mehr in Bugiel, „Rechtsextremismus Jugendlicher in der DDR“, 292.

¹²⁸ Zitiert nach: Bugiel, „Rechtsextremismus Jugendlicher in der DDR“, 292.

¹²⁹ Die „Thule-Netz“ oder „Thule-Network“ ist eine der ersten Internetseiten, zu der die rechtsextremistisch orientierten Mailboxe gehörten. Ibid., S. 275.

¹³⁰ Ibid. 295.

¹³¹ Bernd Wagner, zitiert nach: Bugiel, „Rechtsextremismus Jugendlicher in der DDR“, 294-296.

beschreibt jedoch ganz konkret, dass die rechtsextremistischen Jugendlichen die oben spezifizierten Räume zu gewissen Zeiten (v. a. abends und während Wochenenden) ergreifen und beherrschen.¹³² Da auch Bugiel diese Zeiten erwähnt¹³³, wann in den „Zonen“ die Rechtsextremisten seine Macht demonstrieren (wobei Gewalt und Aggression die häufigen Merkmale sind) ist es eher mit Pfahl-Traughber zu zustimmen, dass es nicht zur Schaffung der „National befreiten Zonen“ i engsten Sinne kam. Bugiel erwähnt weiter die Eigendynamik und Unstrukturiertheit¹³⁴, die bezüglich den Zonen herrschen, was die These von Pfahl-Traughber weiter unterstützt. Dabei ist aber unstrittig, dass es sich um ein schwerwiegendes Problem handelt, das eng mit dem Wachstum von Rechtsextremismus und rechtsextremistischen Einstellungen in Ostdeutschland zusammenhängt.

Der nicht-institutionalisierte rechtsextremistische Protest in Ostdeutschland ist ein wahrhaftes Problem, an dessen Lösung aber (im Unterschied zur Zeitperiode vor 1989) intensiv gearbeitet wird. Die Ursachen wurden richtig erkannt und die Preventivarbeit konzentriert sich an Jugendarbeit und an tiefgreifende Monitorierung der Szene, was als eine richtige Strategie erscheint. In der Zukunft droht jedoch eine verstärkte Organisation der Szene und ihre Annäherung an verschiedene politische Organisationen und andere gesellschaftliche Institutionen, was die Situation wahrscheinlich erschwert und für die Bekämpfung neue Strategien entwickelt werden müssen.

IV. LINKSEXTREMISMUS IM VEREINTEN DEUTSCHLAND

Wie schon in der Einführung der Arbeit angedeutet wurde, ist die wissenschaftliche Verarbeitung der linksextremistischen Problematik wesentlich geringer als im Falle des Rechtsextremismus.¹³⁵ Das betrifft einerseits die Anzahl der Arbeiten selbst, andererseits die Charakteristik den Daten, mit denen es gearbeitet wird. Solche Umstände, zusammen mit dem Fakt, dass die

¹³² Pfahl-Traughber, „Die Entwicklung des Rechtsextremismus in Ost- und Westdeutschland“, 11.

¹³³ Bugiel, „Rechtsextremismus Jugendlicher in der DDR“, 294-295.

¹³⁴ Ibid..

¹³⁵ Moreau und Lang, „Linksextremismus“, 15.

linksextremistische Thematik bei der größten Anzahl der Arbeiten nicht nach alten und neuen Bundesländern geteilt und untersucht wird (wieder im Unterschied zur rechtsextremen Problematik), erschweren die Verarbeitung der folgenden Absätze. Die Grundlagen für den folgenden Text bildet die „gesamtdeutsche“ Lage, die in den meisten Studien beschrieben und analysiert wird (darum nennt sich die Kapitel auch nicht „Linksextremismus im Ostdeutschland“). Dort, wo es möglich wird, wird die ostdeutsche Lage mit ihren Spezifika näher beschrieben und analysiert.

IV.I. Wie wird hier der Begriff Linksextremismus verstanden?

Ähnliche Schwierigkeiten, die wir im wissenschaftlichen Diskurs bei der Definition des Begriffes Rechtsextremismus gesehen haben, entstehen auch bei der Definition des Linksextremismus. Beide „Ismen“ sind einerseits durch einige Stützpunkte verknüpft¹³⁶: so ist auch der Linksextremismus gegen den demokratischen Verfassungsstaat und den zentralen Punkten der Demokratie gerichtet, ähnlich wie der Rechtsextremismus. Andererseits sind die Motive dieser Gegnerschaft von den rechtsextremistischen Motiven völlig unterschiedlich. Beide Backes/Jesse¹³⁷ und Moreau/Lang¹³⁸ erwähnen an dieser Stelle die kommunistischen und anarchistischen Ansätze als die Basisideologie des Linksextremismus. Beide diese Ideologien teilen ein gemeinsames Ziel, und zwar „die totale Befreiung des Menschen von allen gesellschaftlichen (politischen, ökonomischen, kulturellen) Zwängen (...) und die Errichtung einer herrschaftslosen Ordnung Freier und Gleicher.“¹³⁹ Der Weg zu diesem Ziel ist jedoch unterschiedlich: der Kommunismus fördert „die völlige Unterordnung des Einzelnen unter die Belange den großen revolutionären Zielen“¹⁴⁰ (sodass das Freiheitsprinzip überlagert wird, wie Moreau/Lang beifügen¹⁴¹). Der Anarchismus auf der anderen Seite „lehnt jede Form von Staatlichkeit als „repressiv“ ab“, sodass der Freiheitsprinzip ins Leere läuft.¹⁴²

¹³⁶ Moreau und Lang, „Linksextremismus“, 19.

¹³⁷ Backes und Jesse, „Politischer Extremismus in der Bundesrepublik Deutschland“, 53.

¹³⁸ Moreau und Lang, „Linksextremismus“, 18-19.

¹³⁹ Backes und Jesse, „Politischer Extremismus in der Bundesrepublik Deutschland“, 53.

¹⁴⁰ Ibid..

¹⁴¹ Moreau und Lang, „Linksextremismus“, 19.

¹⁴² Ibid..

Beide diese Ideologien sind utopisch¹⁴³ und ihre konsequente Folgung kann in der Praxis gewaltsam und für die Gesellschaft gefährlich sein, wie im folgenden Unterkapitel gezeigt wird.

IV.II. Linksextremismus im vereinten Deutschland

Greift man zu der in dem Kapitel II. III. beschriebenen Literatur, stellt man weitere Schwierigkeiten fest, die im Zusammenhang mit Linksextremismus in Deutschland entstehen. Die Mehrheit der Autoren versteht unter diesem Begriff hauptsächlich die verschiedenen *institutionalisierten* Formen des Linksextremismus – am meisten werden die PDS und angeschlossenen Organisationen thematisiert. Die Autoren beschäftigen sich in seinen Studien zwar auch mit der nicht-institutionalisierten Form des Linksextremismus, es geschieht jedoch maximal im Umfang eines Kapitels. Wenn man diesen Zustand mit dem Fakt vergleicht, wie tief die verschiedenen nicht-institutionalisierten Formen von Rechtsextremismus beschrieben und untersucht sind, so ergibt es sich, dass die linksextremistische Forschung auf diesem Feld wesentlich weniger entwickelt ist.

Die folgenden Absätze konzentrieren sich an die linken nicht-institutionalisierten Proteste, die vor allem durch die autonome Bewegung verkörpert werden.¹⁴⁴ Den Ursprung der Autonomen ist im anarchistischen Teil der studentischen Protestbewegung der 60er Jahre zu suchen.¹⁴⁵ Im Unterschied zur rechtsextremistischen Subkultur (Skinheads), die sich bereits vor 1989 in Ostdeutschland verbreiten und verankern begann, blieb dieses Phänomen zuerst an die westlichen Länder begrenzt. Erst mit dem Fall der SED und der Öffnung der Grenzen begannen die westdeutschen Autonomen in Ostdeutschland neue Handlungsräume zu suchen. Dabei waren sie zwar relativ erfolgreich, es kam jedoch zu keinem massiven Zulauf von neuen Mitgliedern, was einer der „Ziele“ war.¹⁴⁶ Trotzdem zeigt es sich, dass die Autonomen-Zahlen mit Öffnung östlicher Handlungsräumen gestiegen sind: Moreau gibt 2300 Szenenmitglieder für 1990 und 2700 für 1991 (einschließlich Ostberlin,

¹⁴³ Backes und Jesse, „Politischer Extremismus in der Bundesrepublik Deutschland“, 54.

¹⁴⁴ Es wird nicht die RAF-Tätigkeit untersucht, die sicher auch zum linken Extremismus gezählt werden muss. Erstens stammt die RAF aus Westdeutschland, wo sie auch meistens agierte, zweitens ist es nicht nur eine extremistische Gruppe, sondern sogar terroristische.

¹⁴⁵ Moreau und Lang, „Linksextremismus“, 366.

jedoch ohne die neuen Länder). 1992, wann die neuen Länder einbezogen wurden, stieg auf einmal die Zahl auf 5000 Szenenmitglieder.¹⁴⁷ Seit dieser Zeit ist die Szene mehr oder weniger konstant (van Hüllen gibt für das Jahr 1997 die Zahl von 6000 Szenenmitglieder, ohne zwischen den alten und neuen Länder zu unterscheiden¹⁴⁸).

Ähnlich wie im Fall der rechtsextremistischen Szenen ist die Autonomen-Szene auch hauptsächlich durch junge Mitglieder gebildet: es sind Schüler, Studenten oder Auszubildende. Oft handelt es sich um Studien- oder Berufsabbrecher, die aus der „sozialen Unterschicht“ stammen.¹⁴⁹ Bei den Autonomen gibt es zwei große Themenbereiche, die gleichzeitig als „Werbung“ für die potentiellen neuen Mitglieder dienen: erstens und traditionell geht es um den „Kampf gegen die staatliche Repression“ und gegen die „Umstrukturierung“ (verstehe die Modernisierung und Sanierung der städtischen Wohnviertel, die als die autonomen Basis dienen).¹⁵⁰ Zu der ersten Gruppe können auch die Anti-Globalisierungsaktionen gezählt werden, wie z. B. die gewaltsamen Proteste gegen Münchener Wirtschaftsgipfel 1992.¹⁵¹ Das zweite Themenfeld, das für Ostdeutschland besonders wichtig ist, ist das „Antifaschismus“ und „Antirassismus“. Der militante Antifaschismus bildet eine Möglichkeit, die autonomen Strukturen zu festigen und die Zielen näherzukommen.¹⁵² So konstituierte sich Ende Juli 1992 die „Antifaschistische Aktion/Bundesweite Organisation“ (AA/BO) mit dem Ziel, „über die Thematik „Antifaschismus“ verbindliche Strukturen zu schaffen“.¹⁵³ Diese Initiative war nicht vollkommen erfolgreich – es kam zur inneren Spaltung und Rücktritt einiger Organisationen¹⁵⁴ – das verändert aber nicht die Tatsache, dass es daneben

¹⁴⁶ Ibid., 403.

¹⁴⁷ Ibid., 373.

¹⁴⁸ Rudolf van Hüllen, „Linksextremismus vor und nach der Wende“, in: Rudolf van Hüllen et al., „Linksextremismus - eine vernachlässigte Gefahr“, 19.

¹⁴⁹ Berndt Wagner, „Skinheads – Faschos – Autonome. „Autonomer“ Extremismus in Deutschland-Ost“ in *Politischer Extremismus in Deutschland und Europa*, hrsg. von Eckhard Jesse (München: Bayerische Landeszentrale für politische Bildungsarbeit, 1993), 91.

¹⁵⁰ Moreau und Lang, „Linksextremismus“, 370.

¹⁵¹ Mehr Hans Josef Horchem, „Die Grenzen „autonomer“ Gewalt. Eine Bilanz nach der Widervereinigung“, in *Terror und Extremismus in Deutschland*, hrsg. von Konrad Löw (Berlin: Duncker & Humblot, 1994), 123-124.

¹⁵² Ibid., 117.

¹⁵³ Moreau und Lang, „Linksextremismus“, 384.

¹⁵⁴ Bundesamt für Verfassungsschutz, *Militante Linksextremisten rekrutieren Nachwuchs. Schauplatz Schule und Jugendtreff*, (Köln: Bundesamt für Verfassungsschutz, 1999), 2.

aktive lokale Antifa-Zellen gibt und dass das Antifa-Netz gut entwickelt ist (Moreau erwähnt 86 bundesweiten Knotenpunkten für das Jahr 1995¹⁵⁵).

Die Autonomen werden einerseits in mehreren Beiträgen als organisationsfeindlich bezeichnet¹⁵⁶, was der begrenzte Erfolg der AA/BO teilweise beweist. Gleichzeitig sind sie bereit, gewaltsam zu handeln – die Gewalt (hauptsächlich gegen den Rechtsextremisten, aber auch gegen dem Staatsapparat, gegen den „Bullen“) bildet sogar einen „gemeinsamen Nenner“ der Bewegung.¹⁵⁷ Andererseits sind die Autonomen aber fähig, ihr Handeln gründlich zu planen und so vorzugehen, dass sie kaum von der Polizei erwischt werden.¹⁵⁸ Im Unterschied zu den rechten Extremisten handeln die Autonomen viel konspirativer und die Gewaltakzeptanz steigt ständig. Anfangs der 90er Jahre waren die ostdeutschen Autonomen zwar weniger bereit, die extreme Militanz der westdeutschen „Kollegen“ zu übernehmen, da in der ostdeutschen Szene die Gewalttradition nicht so stark verankert wurde.¹⁵⁹ Das verändert sich jedoch im Laufe der Zeit und die Gewaltakzeptanz steigt ständig an (die Autonomen sind auch in dem Kampf selbst gut organisiert; sie bilden die sogenannten *black blocks* und die Anwendung von Waffen gehört in dieser Szene zu Standard¹⁶⁰). Ein Beweis der Gewaltsteigerung bildet z. B. der Überfall auf den Funktionär der rechtsextremistischen „Deutschen Liga für Volk und Heimat“ am 4. April 1992 im Berlin. Das Opfer ist gestorben, wodurch zum ersten Mal auch Mord zum Teil offen in Kaur autonomer Aktion genommen wurde. Die autonomen „Szenenblätter“ wie *Agitare bene* oder *Interim* äußerten danach die positiven Reaktionen im Zusammenhang mit dem Überfall und dem Tod.¹⁶¹ Gewalt wird nicht nur gegen Personen ausgeübt, sondern auch gegen Sachen – am bekanntesten ist der berliner „Volxsport“: es handelt sich entweder um gezielte Brandanschläge auf Fahrzeuge von Personen, die für die

¹⁵⁵ Moreau und Lang, „Linksextremismus“, 381.

¹⁵⁶ Ibid., 377.

¹⁵⁷ Ibid., 376.

¹⁵⁸ Ibid., 403.

¹⁵⁹ Wagner, „Skinheads – Faschos – Autonome“, in *Politischer Extremismus in Deutschland und Europa*, hrsg. von Jesse, 93.

¹⁶⁰ Moreau und Lang, „Linksextremismus“, 378.

¹⁶¹ Ibid., 379-380.

„Umstrukturierung“ verantwortlich sind, oder sind es willkürliche Anschläge an „Nobelkarossen“ mit dem Ziel, möglich höchste Schaden zu verursachen.¹⁶²

So befand sich die linksextremistische Bewegung anfangs der 90er zwar in einer „Orientierungskrise“¹⁶³, die langsam wachsenden Zahlen der Szenenmitglieder gemeinsam mit der steigenden Gewaltakzeptanz zeigen aber, dass diese Krise nicht zum Untergang der linksextremen Subkultur führen wird. Die ständig wachsende Anzahl der rechtextremistischen Gewalttaten kann als wirkende Werbung bei der Rekrutierung der jungen Szenenmitglieder dienen, sodass die „Überläufer“ kompensiert werden. Im Unterschied zu der RE Szene ist die LE Szene weniger erforscht und gilt – vor allem in Deutschland – als weniger gefährlich. Als solche bekommt sie weniger Aufmerksamkeit (der Forscher, Medien und ganz allgemein der Gesellschaft) und so haben die Szenenmitglieder viel breitere Handlungsräume, als es im Falle der Rechtsextremisten ist. Auch die „Rekrutierungsverfahren“ ist weniger bekannt als beim Rechtsextremismus. Diese Tatsachen sollten neu ausgewertet werden, da die „unorganisierte Organisation“ der linksextremistischen Szene oft gefährlicher sein kann, als die rechtextremistischen Gewalttaten. Vor allem sollte an die preventive Jugendarbeit und an tiefere Monitorierung der Szene gezielt werden.

V. MEDIALER WIDERHALL IN DER TSCHECHOSLOWAKISCHEN PRESSE ANFANGS 90ER JAHRE (RESPEKT 1990-1993)

Die folgenden Absätze beschäftigen sich mit dem medialen Widerhall, die die bis jetzt analysierten Begebenheiten in den tschechischen (tschechoslowakischen) Medien hervorrufen haben. Für die Recherche wurde die Zeitschrift Respekt ausgewählt, die untersuchte Periode schließt den frühen Anfang der 90er Jahre um (1990-1993). Die Zeitschrift Respekt wurde als ein neues Medium gewählt, das kurz nach der „samtenen Revolution“ entstanden ist und so von den früheren Zügen der tschechoslowakischen medialen Welt

¹⁶² Horchem, „Die Grenzen „autonomer“ Gewalt“, in *Terror und Extremismus in Deutschland*, hrsg. von Konrad Löw (Berlin: Duncker & Humblot, 1994), 124-125.

¹⁶³ Moreau und Lang, „Linksextremismus“, 403.

unbetroffen ist. Die Zeitschrift wurde Ende 1989 gegründet und ist zuerst unter dem Namen Informační servis in Form von Flugblättern erschienen, die sich ausschließlich mit der tschechoslovakischen Thematik beschäftigten. In der Zeitschriftform ist Respekt erst im May 1990 erschienen, schon unter dem heutigen Namen.¹⁶⁴ Seit dieser Zeit kann man eine erhöhte Interesse dieses Magazins für die ausländischen Themen beobachten. Den Schwerpunkt der medialen Produktion bildeten zwar immer die tschechoslowakischen Themen (was verständlich ist), trotzdem kann man jährlich durchschnittlich 16 große Artikel¹⁶⁵ lesen, die an Deutschland orientiert sind.¹⁶⁶

Die Zeitschrift Respekt äuserte sich in ihrer Produktion zu allen wichtigeren Themen, die am Anfang der 90er Jahre im Deutschland entstanden. Teilweise handelte es sich um einzelne Causen, die nur in einem Artikel verarbeitet wurden, teilweise folgte die Zeitschrift eine breitere Thematik, die in mehreren Ausgaben der Zeitschrift erschien und größere Blöcke bildete. In solcher Form sind z. B. die Prozesse um Vereinigung und Transformation Deutschlands verarbeitet. Diese Thematik ist in allen untersuchten Jahrgängen präsent¹⁶⁷ und die Thematik ist von verschiedensten Gesichtspunkten verarbeitet, von den ökonomischen bis zu den gesellschaftlichen.

Wichtiger für die Arbeit ist jedoch der andere Themenblock, der in Respekt im Zusammenhang mit Deutschland verarbeitet wurde, weil er eine direkte Beziehung zum Gegenstand der Arbeit hat. Es handelt sich um Artikel, die sich mit dem deutschen Rechtsextremismus beschäftigen. Für die Kommentatoren ist diese Thematik erstens darum interessant, weil zu dieser Zeit auch die Tschechoslowakei unter ähnlichen Problemen litt. Zweitens ist das Thema medial sehr attraktiv, weil es oft zur offenen Gewalt kommt. Dies ist noch durch die Tatsache unterstrichen, dass es dazu in Deutschland kommt, das durch seine problematische Vergangenheit belastet ist.

¹⁶⁴ Martina Vojtěchovská und Jan Jiráček, „České týdeníky dnes: Je důvod k radosti?“, *Přítomnost* (jaro 2005), 49-51.

¹⁶⁵ Jg. 1990: 17 Artikel, Jg. 1991: 17 Artikel, Jg. 1992: 19 Artikel, Jg. 1993: 13 Artikel.

¹⁶⁶ Die „westeuropäischen“ Themen bildeten im Rahmen der ausländischen Berichterstattung eher eine Minderheit; mindestens in den ersten Jahren publizierte Respekt wesentlich mehrere Artikel, die an das Geschehen in dem sich zerfallenden Ostblock orientiert wurden und an Osten allgemein.

¹⁶⁷ Jg. 1990: 7 Artikel; Jg. 1991: 6 Artikel; Jg. 1992: 8 Artikel; Jg. 1993: 6 Artikel.

Der erste dieser Artikel erscheint im Oktober 1991¹⁶⁸ nach den Hoyerswerda-Ereignissen, ein weiterer wird nur wenige Wochen später publiziert.¹⁶⁹ Die Autoren analysieren die Ursachen der Gewalttaten und beschreiben den typischen Profil den Rechtsextremisten. Weiter sind die Autoren durch die Frage verunsichert, ob die rechtsextremistischen Züge wirklich nur in der rechtsextremen Subkultur verbreitet sind, oder auch bei breiteren Bevölkerungsschichten. Die Ursache dieser Frage liegt am Fakt, dass die Täter durch zivile Bevölkerung unterstützt wurden (wie schon mehrmals im Text beschrieben). Am meistens kommt das Thema 1992 vor, wann sich mit ihm in Respekt 7 Artikel beschäftigen.¹⁷⁰ Berichtet wird u. a. über weiteren Angriffen an Asylanten¹⁷¹ und die Kommentatoren analysieren detailliert den Hintergrund dieser Begebenheiten.¹⁷² Daneben erwähnen die Redakteure die politische Seite des Problems – zum ersten Mal schon 1991¹⁷³, ein Jahr danach untersuchen sie dann die Wahlerfolge der rechten Parteien.¹⁷⁴ Ein umfangreicher Artikel aus Juli 1993¹⁷⁵ ist dann wieder den rechten Parteien gewidmet. Hier wird auch die konkrete personale Struktur der rechten Parteien und ihre kurze Geschichte erwähnt. Dieser Artikel ist auch der einzelne, der die Parallele zur Tschechoslowakei erwähnt (konkret zur rechten Partei SPR-RSČ, die von M. Sládek geführt wurde).

Der mediale Widerhall der rechtsextremen Thematik ist so in der Tschechoslowakei relativ tief, über alle Ereignisse wird in den umfangreichen Artikeln berichtet. Eine ganz umgekehrte Situation entsteht, konzentriert man sich an die andere Seite der Münze, an die linksextremistische Thematik – in der ganzen untersuchten Periode findet man keinen Artikel, der dieser Thematik gewidmet würde. Solche Lage entspricht aber der Situation, die im Rahmen des wissenschaftlichen Diskurses herrscht, wie schon früher gezeigt wurde. Auch hier ist die Anzahl von links- und rechtsextremistischen Studien stark

¹⁶⁸ Pavel Uttitz, „Nebezpečný azyl. Německem prochází vlna násilí proti cizincům“, *Respekt*, 14. 10. 1991.

¹⁶⁹ Tomáš Kafka, „Násilí v Německu. Povrchní paralely s třicátými lety“, *Respekt*, 2. 12. 1991.

¹⁷⁰ *Respekt* 17/92; 23/92; 35/92; 40/92; 46/92; 49/92; 52/92.

¹⁷¹ Tomáš Kafka, „Násilí v přímém přenosu. Dosud nejtvrdší útok východoněmeckých radikálů“, *Respekt*, 31. 8. 1992.

¹⁷² Petr Ambros, „Strach z hosta. Německá diskuse o právu na azyl“, *Respekt*, 8. 6. 1992.

¹⁷³ Tomáš Kafka, „Násilí v Německu. Povrchní paralely s třicátými lety“, *Respekt*, 2. 12. 1991.

¹⁷⁴ Tomáš Kafka, „Zisky protestních stran. V německých zemských volbách se posílila krajní pravice“, *Respekt*, 27. 4. 1992.

¹⁷⁵ Michal Sedláček, „Jsme proti. Německá krajní pravice s otazníkem“, *Respekt*, 3. 5. 1993.

unproportional. So ist die fehlende linksextremistische Thematik in den frühen Ausgaben von Respekt verständlich.

VI. FAZIT

Die Arbeit konzentriert sich vor allem auf nicht-institutionalisierte politische Proteste, was bedeutet, dass die beschriebenen Handlungen oft als illegal interpretiert werden können. Die ausgewählte Zeitperiode hat die Entstehung neuer Phänomene und den Wandel in sich tief verankert, darum verwundert es nicht, dass dieser Wandel auch im Rahmen des politischen Protestes festgestellt wurde – auch auf diesem Feld sind die alten, bisher dominanten Formen zugrunde gegangen (oder, besser gesagt, wurden sie legalisiert und darum können sie nicht mehr als nicht-institutionalisierte Proteste wahrgenommen werden) und neue Formen entstanden, die teilweise an den „westlichen“ Vorbildern basieren.

Der erste Teil der Arbeit – Kapitel II. – beschäftigt sich mit dem nicht-institutionalisierten Protest, zu dem es zur Zeit der SED-Herrschaft gekommen ist. Neben den seit Ende 70er Jahren entstehenden oppositionellen Gruppen, die sich hauptsächlich unter kirchlichen Strukturen (und mit der Unterstützung der Kirche) gebildet haben, ist hier vor allem die Protestbewegung 1989 von Bedeutung. Hier handelt es sich nämlich um unorganisiertes Verhalten, die mit einem hohen Risikopotential verbunden ist. Da dieses Verhalten aber erfolgreich war (SED ist gefallen, die Demonstrationen verliefen gewaltlos usw.), entsteht die Frage, ob ein solches Verhalten Konsequenzen für den künftigen politischen Protest hat. Auf diese Frage ergibt es sich eine vielleicht überraschende Antwort (Kap. II.III.): die Teilnahme an 1989 Demonstrationen hatte keine Bedeutung für den künftigen nicht-institutionalisierten politischen Protest. Studien zeigen weiter, dass die Anzahl derjenigen, die sich politisch engagieren oder an politischem Protest teilnehmen, seit 1989 sinkt. Gleichzeitig wurde festgestellt, dass zu dem politischen Protest diejenigen relativ oft greifen, die erstens jung sind und sich zweitens entweder links oder rechts in dem politischen Spektrum positionieren. Diese Feststellung hat die weiteren Kapitel

beeinflusst – das Kapitel IV. beschäftigt sich mit dem rechtsextremistischen politischen Protest, das Kapitel V. mit dem linksextremistischen.

Rechtsextremismus in den neuen Ländern ist kein vollkommen neues Phänomen. Die rechtsextreme Subkultur, zunächst hauptsächlich aus Skinheads gebildet, hat ihre Wurzeln in Ostdeutschland im Beginn der 80er Jahre. Seit dieser Zeit wachsen die Mitglieder- und Sympathisanzahlen ständig. Die Statistiken und feste Daten existieren jedoch erst für die Zeit nach 1989 – die DDR als „erster antifaschistischer Staat auf dem deutschen Boden“ hat die Existenz dieses Phänomens nicht anerkannt und darum auch nicht untersucht. Einerseits die Untersuchungen, andererseits aber auch ganz konkrete Ereignisse zeigten, dass die rechtsextremistische Einstellungen in einer breiten Teil der ostdeutschen Gesellschaft präsent sind. Solche Einstellungen sind eine wichtige Voraussetzung zur Entstehung der rechtsextremistischen Subkultur. Diese war anfangs 90er Jahre immer stärker an Mitglieder, die sich gleichzeitig radikalisierten bagannen. Die Gewalt (gegen Ausländer und auch weiteren „anderen“) war ein gewöhnliches Instrument der Machtergreifung in der rechtsextremen Szene. Trotz der steigenden Mitgliederzahlen ist die rechtsextreme Szene im Laufe der 90er Jahren jedoch nur begrenzt fähig, sich zu organisieren und die Versuche verschiedenen Parteien, das Potenzial der Szene auszunutzen mehr oder weniger scheitern.

Die linksextremistische Szene ist im Unterschied zu der rechtsextremistischen wesentlich weniger untersucht worden. Die Teilnehmer am linken politischen Protest sind vor allem die Autonomen, die in der DDR vor 1989 nicht agiert haben. Erst nach der Öffnung der Grenze beginnen sie sich in den neuen Ländern zu etablieren. Schwerpunkte der linksextremistischen politischen Protest sind erstens Bekämpfung des Rassismus und Faschismus (was in der Praxis den Kampf gegen Rechtsextremisten meint) und zweitens gegen den Staat und Globalisierung. Ähnlich wie bei den Rechtsextremisten bildet auch bei den Linksextremisten die Gewalt ein üblicher Mittel, wobei die Gewaltakzeptanz in der Szene im Laufe der 90er Jahre wächst. Eine weitere Ähnlichkeit ist die Organisationsfeindlichkeit. Die Linksextremisten sind jedoch fähig, seine Aktionen vorzeitig gut zu planen und dabei gezielt Gewalt anzuwenden, warum es nur selten zur Inhaftierung der linksextremistischen Täter kommt. In diesem Aspekt können die Linksextremisten als gefährlicher

angesehen werden als die Rechtsextremisten, obwohl die linksextreme Szene weniger Mitglieder hat.

Aus der Arbeit folgt, dass sich der nicht-institutionalisierte politische Protest zum Rand des politischen Spektrums versetzt hat und dass die Erscheinungsformen dieses Protestes gewaltiger geworden sind (wobei egal ist, ob es sich um Links- oder Rechtsextremismus handelt). Eine weitere wissenschaftliche Untersuchung beider Phänomene ist wünschenswert, sowie die Bekämpfung dieser in der Praxis. Diese sollte sich aber primär nicht an den Kampf mit Szenenmitglieder konzentrieren, sondern eher an den Kampf gegen den Ursachen, die eine Einzelperson zur Sympathisierung mit einer der beiden Subkulturen führen können. Die Sympathisierung ist als ein erster Schritt anzusehen, der sich einfach in Mitgliedschaft verwandeln kann.

Das Kapitel V. beschäftigt sich mit dem medialen Widerhall in dieser Arbeit erwähnten Themen in den tschechischen Medien am Anfang der 90er Jahre. Hier zeigt es sich, dass die Transformations- und Vereinigungsprozesse gut verarbeitet wurden. Ähnlich weitgehend ist über der politischen Entwicklung in Deutschland berichtet. Auch der politische nicht-institutionalisierte Protest bildet ein großes Thema, weil zu dieser Zeit ähnliche Problematik auch in Tschechien zu finden ist. Hier handelt es sich jedoch ausschließlich um die rechtsextremistische Thematik, in dem untersuchten Medium wurden keine Artikel zum Thema Linksextremismus gefunden. Die „üblichen“ Demonstrationen, an den die breite Bevölkerung seit den frühen 90er Jahren teilgenommen hat, können zu dieser Zeit schon als *institutionalisierter* Protest interpretiert werden und wurden darum in dieser Arbeit nicht thematisiert. Auch die mediale Aufmerksamkeit, die diese institutionalisierten Proteste erweckt haben, ist bedeutend niedriger als es im Falle des nicht-institutionalisierten Protestes ist. Die Tatsache, dass die rechtsextreme Thematik in den üblichen (auch tschechischen) Medien relativ oft verarbeitet wurde, unterstützt die These, dass es sich um eine ernste gesellschaftliche Problematik handelt, die auch weiter verarbeitet und analysiert werden sollte.

VII. SUMMARY

This paper deals with the non-institutionalised political protests in the new federal states of Germany at the beginning of the 1990s. Starting point are the vast experiences, that the population had made with such kinds of demonstrations (massdemonstration of 1989). The period is closely connected with change of almost all aspect of social, political and economical life and so it is no surprise that also the art of the non-institutionalised political protest rapidly changed in the early 1990s. The old forms extinct (or were legalised and could not be seen as non-institutionalised any more) and it came to birth of new phenomena on the ground of non-institutionalised political protest. The 1989-experience is only briefly mentioned in this paper, the core is formed by the analysis of the different non-institutionalised political protest forms in the new states at the beginning of 1990s. The most numerous form of protest appears to be the rightwinged extremism, which has its origin in the early 1980s in East Germany when it was „imported“ from the west. During 1980s grows the number of scene-members and the scene creates its own way, which is different from the western rightwinged extremism in goals and at the same time more violent. In the early 1990s there is a boom of rightwinged extremism in East Germany, followed with violent actions against foreigners. This boom ends 1993/4, nevertheless the member-numbers are rising till the end of 1990s continuously. The brand new fenomenon in the early 1990s is the leftwinged extremism, which is also imported from the west, where the left extremists are loosing there positions during 1980s. In contrast to the rightwinged scene, the leftwinged extremism seems to be less explored and noted both in town and gown. That might be the danger of the leftwinged extremism, because this scene is as same as violent as the rightwinged extremism and partly better organised. Numbers of the leftwinged scene members are not so high as it is in the case of the rightwinged extremism. The up-to-dateness of this topic is determined in the last chapter which is concerned with the medial repercussion in the contemporary Czech press (journal *Respekt*).

VIII. LITERATUR

- AGETHEN, Manfred und BUCHSTAB, Günter, Hrsg., *Oppositions- und Freiheitsbewegungen im früheren Ostblock*, (Freiburg im Breisgau: Herder, 2003), 221 S.
- AMBROS, Petr, „Strach z hosta. Německá diskuse o právu na azyl“, *Respekt*, 8. 6. 1992.
- BACKES, Uwe; JESSE, Eckhard *Politischer Extremismus in der Bundesrepublik Deutschland*, (Berlin: Propyläen, 1993), 543 S.
- BONACKER, Thorsten und IMBUSCH, Peter, „Zentrale Begriffe der Friedens- und Konfliktforschung: Konflikt, Gewalt, Krieg, Frieden“, in *Friedens- und Konfliktforschung. Eine Einführung*, 4. überarbeitete Auflage, hrsg. von Peter Imbusch (Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwissenschaften, 2006), 67-142.
- BUGIEL, Britta *Rechtsextremismus Jugendlicher in der DDR und in den neuen Bundesländer von 1982 – 1998*, (Münster: Lit Verlag, 2002), 377 S.
- Bundesamt für Verfassungsschutz, *Militante Linksextremisten rekrutieren Nachwuchs. Schauplatz Schule und Jugendtreff*, (Köln: Bundesamt für Verfassungsschutz, 1999), 27 S.
- ECKERT, Julia, Hrsg., *Anthropologie der Konflikte. Georg Elwerts konflikttheoretische Thesen in der Diskussion*, (Bielefeld: transcript, 2004), 334 S.
- ECKERT, Rainer, *Antitotalitärer Widerstand und kommunistische Repression. Auswahlbibliographie mit CD*, (Leipzig: Forum Verl., 2006), 128 S.
- ENGELBRECHT, Johanna, *Rechtsextremismus bei ostdeutschen Jugendlichen vor und nach der Wende*, (Frankfurt am Main: Peter Lang Internationaler Verlag der Wissenschaften, 2008), 187 S.
- FÖRSTER, Peter, Hrsg., *Jugend Ost. Zwischen Hoffnung und Gewalt*, (Opladen, Leske und Budrich, 1993), 244 S.
- GÖRTEMAKER, Manfred, „Zusammenbruch des SED-Regimes“, März 2009, Bundeszentrale für politische Bildung, online unter:

http://www.bpb.de/themen/X59MK7,0,0,Zusammenbruch_des_SEDRegimes.html (letzter Zugriff: 5. 5. 2011).

- HÄDER, Michael, Hrsg., *Sozialer Wandel in Ostdeutschland. Theoretische und methodische Beiträge zur Analyse der Situation seit 1990*, (Opladen: Westdt. Verl. 1998), 286 S.
- HEYDEMANN, Günter, MAI, Gunther und MÜLLER, Werner, Hrsg., *Revolution und Transformation in der DDR 1989/90*, (Berlin: Duncker und Humblot, 1999), 706 S.
- HOBBSAWM, Eric J., *The Age of Extremes: The Short Twentieth Century, 1914-199*, (London: Michael Joseph, 1994), 640 S.
- HORCHEM, Hans Josef, „Die Grenzen „autonomer“ Gewalt. Eine Bilanz nach der Wiedervereinigung“, in *Terror und Extremismus in Deutschland*, hrsg. von Konrad Löw (Berlin: Duncker & Humblot, 1994), 123-124.
- HÜLLEN, Rudolf van et al., *Linksextremismus - eine vernachlässigte Gefahr*, (Sankt Augustin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 1997), 97 S.
- HÜLLEN, Rudolf van, „Linksextremismus vor und nach der Wende“, in *Linksextremismus - eine vernachlässigte Gefahr*, Rudolf van Hüllen et al. (Sankt Augustin: Konrad-Adenauer-Stiftung, 1997), 7-29.
- CHOI, Sung-Wan, *Von der Dissidens zur Opposition. Die politisch-alternativen Gruppen in der DDR von 1978 bis 1989*, (Köln: Bibliothek Wissenschaft und Politik, 1999), 238 S.
- IMBUSCH, Peter, „Sozialwissenschaftliche Konflikttheorien. Ein Überblick“, in *Friedens- und Konfliktforschung. Eine Einführung*, 4. überarbeitete Auflage, hrsg. von Peter Imbusch (Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwissenschaften, 2006), 143-178.
- IMBUSCH, Peter, Hrsg., *Friedens- und Konfliktforschung. Eine Einführung*, 4. überarbeitete Auflage, (Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwissenschaften, 2006), 581 S.
- JESSE, Eckhard, Hrsg., *Politischer Extremismus in Deutschland und Europa*, (München: Bayerische Landeszentrale für politische Bildungsarbeit, 1993), 152 S.
- KAFKA, Tomáš, „Násilí v Německu. Povrchní paralely s třicátými lety“, *Respekt*, 2. 12. 1991.

- KAFKA, Tomáš, „Násilí v přímém přenosu. Dosud nejtvrďší útok východoněmeckých radikálů“, *Respekt*, 31. 8. 1992.
- KAFKA, Tomáš, „Zisky protestních stran. V německých zemských volbách se posílila krajní pravice“, *Respekt*, 27. 4. 1992.
- KÖDDERITZSCH, Peter und MÜLLER, Leo, *Rechtsextremismus in der DDR*, (Göttingen: Lamuv, 1990), 141 S.
- KONČELÍK, Jakub, VEČEŘA, Pavel und ORSÁG, Petr, *Dějiny českých médií 20. století*, (Praha: Portál, 2010), 310 S.
- LAUENBURG, Frank, Hrsg., *40 Jahre Skinheads. Jugendszene und Arbeitermythos*, (München: Meidenbauer, 2009), 109 S.
- LÖW, Konrad, Hrsg., *Terror und Extremismus in Deutschland*, (Berlin: Duncker & Humblot, 1994), 174 S.
- MOREAU, Patrick und LANG, Jürgen P., *Linksextremismus. Eine unterschätzte Gefahr*, (Bonn: Bouvier, 1996), 483 S.
- NEUBACHER, Frank, *Jugend und Rechtsextremismus in Ostdeutschland vor und nach der Wende*, (Bonn: Forum Verl. Godesberg, 1994), 207 S.
- NEUBERT, Ehrhart, *Geschichte der Opposition in der DDR 1949 – 1989, 2.*, durchgesehene und erweiterte Auflage, (Berlin: Links, 1998), 969 S.
- NEUBERT, Ehrhart, Hrsg., *Macht - Ohnmacht – Gegenmacht. Grundfragen zur politischen Gegnerschaft in der DDR*, (Bremen: Ed. Temmen, 2001), 457 S.
- OHSE, Marc-Dietrich, „German Democratic Republic“, in *Dissent and opposition in communist Eastern Europe. Origins of civil society and democratic transition*, hrsg. von Detlef Pollack (Aldershot: Ashgate, 2004), 84.
- OPP, Karl-Dieter et al., „Left-Right Ideology and Collective Political Action: A Comparative Analysis of Germany, Israel and Peru“, in *The Politics of Social Protest. Comparative Perspectives on States and Social Movements*, hrsg. von J. Craig Jenkins und Bert Klandermans (Mineapolis: University of Minnesota Press, 1994), S. 63-95.
- OPP, Karl-Dieter und VOß, Peter, *Die volkseigene Revolution*, (Stuttgart: Klett-Cotta, 1993), 397 S.

- OPP, Karl-Dieter, *Die enttäuschten Revolutionäre. Politisches Engagement vor und nach der Wende*, (Opladen: Leske und Budrich, 1997), 280. S.
- PFAHL-TRAUGHBER, Armin, „Die Entwicklung des Rechtsextremismus in Ost- und Westdeutschland“, *Politik und Zeitgeschichte* (B 39/2000), Bundeszentrale für Politische Bildung, online unter: http://www.bpb.de/publikationen/58KH1X,0,Die_Entwicklung_des_Rechtsextremismus_in_Ost_und_Westdeutschland.html (letzter Zugriff: 5. 5. 2011).
- PFETSCH, Frank R., Hrsg., *Konflikt*, (Berlin: Springer Verl., 2005), 368 S.
- POLLACK, Detlef, Hrsg., *Dissent and opposition in communist Eastern Europe. Origins of civil society and democratic transition*, (Aldershot: Ashgate, 2004), 275 S.
- POLLACK, Detlef, *Politischer Protest. Politisch alternative Gruppen in der DDR*, (Opladen: Leske und Budrich, 2000), 282 S.
- POPPE, Ulrike, ECKERT, Rainer und KOWALCZUK, Ilko-Sascha, Hrsg., *Zwischen Selbstbehauptung und anpassung. Formen des Widerstandes und der Opposition in der DDR*, (Berlin: Links, 1995), 431 S.
- SEDLÁČEK, Michal, „Jsme proti. Německá krajní pravice s otazníkem“, *Respekt*, 3. 5. 1993.
- SCHROEDER, Klaus, *Rechtsextremismus und Jugendgewalt in Deutschland. Ein Ost-West Vergleich*, (München: Schäffer, 2004), 617 S.
- STÖSS, Richard, *Die extreme Rechte in der Bundesrepublik. Entwicklung, Ursachen, Gegenmaßnahmen*, (Opladen: Westdeutscher Verl., 1989), 273 S.
- STÖSS, Richard, *Rechtsextremismus im Wandel*, dritte aktualisierte Auflage, (Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung, 2010), 239 S.
- SÜß, Walter, „Wahrnehmung und Interpretation des Rechtsextremismus in der DDR durch das MfS“, *Deutschland Archiv* (26. Jahrgang), 388-406.
- TIMMER, Karsten, „Für eine zivile Gemeinschaft zivilisierter Bürger‘. Die ideellen Grundlagen der DDR-Bewegung 1989/90“, in *Revolution und Transformation in der DDR 1989/90*, hrsg. von Günter Heydemann,

Gunther Mai und Werner Müller (Berlin: Duncker und Humblot, 1999), 51-64.

- UTTITZ, Pavel, „Nebezpečný azyl. Německem prochází vlna násilí proti cizincům“, *Respekt*, 14. 10. 1991.
- VEEN, Hans-Joachim, Hrsg., *Opposition und Widerstand in der SED-Diktatur. Lexikon Opposition und Widerstand in der SED-Diktatur*, (München: Propyläen-Verl., 2001), 455 S.
- VOJTĚCHOVSKÁ, Martina und JIRÁK, Jan, „České týdeníky dnes: Je důvod k radosti?“, *Přítomnost* (jaro 2005), 49-51.
- WAGNER, Berndt, „Skinheads – Faschos – Autonome. „Autonomer“ Extremismus in Deutschland-Ost“ in *Politischer Extremismus in Deutschland und Europa*, hrsg. von Eckhard Jesse (München: Bayerische Landeszentrale für politische Bildungsarbeit, 1993), 91.
- WILLEMS, Helmut, *Jugendunruhen und Protestbewegungen. Eine Studie zur Dynamik innergesellschaftlicher Konflikte in vier europäischen Ländern*, (Opladen: Leske + Budrich, 1997), 504 S.
- WÓYCICKI, Kazimierz, „Die Wahrnehmung der Solidarnosc-Bewegung im Zuge der europäischen Integration und Identitätsbildung“, in *Oppositions- und Freiheitsbewegungen im früheren Ostblock*, hrsg. von Manfred Agethen und Günter Buchstab (Freiburg im Breisgau: Herder, 2003), 221 S.
- ZUR MÜHLEN, Patrik von, *Aufbruch und Umbruch in der DDR. Bürgerbewegungen, kritische Öffentlichkeit und Niedergang der SED-Herrschaft*, (Bonn: Dietz, 2000), 303 S.