

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Jiřina Pochopová	Vedoucí práce: Mgr. Špínka Vlastimil
Název závěrečné práce: VLIV SLUČOVÁNÍ MATEŘSKÝCH A ZÁKLADNÍCH ŠKOL V PLZEŇSKÉM KRAJI NA JEJICH MANAGEMENT	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X	
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X	
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.		X	

Klady práce:

- záměr zpracovat tuto problematiku, o které se hodně v odborných kruzích diskutuje, ředitelkou mateřské školy z praxe
- dobře stanovený cíl, úkol, formulace tvrzení, co chtěla autorka ověřit
- autorka odvedla dobrou práci v oblasti analýzy získaných dat a poznatků

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- práce téměř neobsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; minimální akcent na manažerskou literaturu
- kompilace s odbornou literaturou - práce ji v podstatě neobsahuje, pouze 1 strana s citacemi zákonů k dané problematice
- vzhledem k tématu práce, stanoveným předpokladům i cílům, autorka nevyužila prostor pro zpracování problematiky vedení lidí
- občasné subjektivní formulace autorky, všeobecná tvrzení - např. v úvodu ..."pro zřizovatele bylo jednodušší...." Zevšeobecňování se objevuje celkem průběžně napříč prací.
- Strana 9, 4.6.1 bod c uvedeno - .."zřizovatel tím mohl" řešit....domýšlí se něco, co nebylo ověřeno - takováto tvrzení snižují hodnotu analýzy zjištěných dat a poznatků.
- možná by bylo vhodné použít i metodu rozhovoru se zaměstnanci sloučených subjektů
- práce na první pohled působí jako ne příliš rozsáhlá, množství grafů v textu – ale v konečné fázi toto není možno chápat jako zásadní nedostatek
- práci jsem neměl možnost s autorkou konzultovat, obdržel jsem ji týden před odevzdáním, odeslal jsem do 5 dnů připomínky, které autorka ale nezpracovala /znovu se tedy objevují jako nedostatky práce/– uvádím pouze pro vysvětlení, ne jako nedostatek

Práci k obhajobě

(doporučuji / doporučuji s výhradami / nedoporučuji)

Práci doporučuji s výhradami k obhajobě.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Formulujte, jakým způsobem byste připravila vzdělávání pro management slučovaných škol / náplň, časový rozsah, doporučenou literaturu/ před nastartováním vlastního procesu slučování.

V Poděbradech dne 25.8.2011

Mgr.Špínka Vlastimil
podpis

