



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Petra Matějková**
Studijní program: B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání
Název tématu práce
v českém jazyce: **Webové nástroje pro podporu procvičování a testování jazyků**
Rok odevzdání: **2011**

Jméno a tituly oponenta: **PhDr. Jiří Štípek, Ph.D.**
Pracoviště: UK v Praze, PedF, KITTV
Kontaktní e-mail: jiri.stipek@pedf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

- Bakalářská práce má 62 stran včetně úvodního listu a obsahuje 7 příloh.
- Práce neobsahuje zadání práce. Zadání je však dostupné v SIS.
- Z hlediska dalších formálních požadavků splňuje předložená bakalářská práce všechny náležitosti.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

- Cílem práce (kap. 3.1) je zmapování a analýza dostupných nástrojů pro tvorbu jazykových testů a cvičení na internetu. V návaznosti na cíl práce autorka stručně formuluje postup práce, který je v souladu s cílem i zadáním.
- V teoretické části práce se autorka zabývá problematikou testů. Podrobně rozpracovává zejména typy testových úloh. V menší míře je pak vztahuje k vybrané oblasti – jazykovému testování.
- V praktické části se autorka věnuje vybraným (na internetu dostupným) nástrojům pro procvičování a testování. Současně konstatuje, že nenalezla žádné nástroje přímo určené pro procvičování v jazykové oblasti vyjma produktů pro procvičování slovní zásoby a produktů s pevně daným obsahem. Tato skutečnost pak ovlivnila i realizaci dalších kroků plánovaného postupu.
- Vybrané aplikace v další části autorka poměrně obsáhle charakterizuje a následně provádí jejich hodnocení. Výsledky hodnocení jsou pak srovnány a na základě stanovených kritérií zpracovány v souhrnné tabulce.

- Na základě analýzy a hodnocení autorka vybírá produkt Quia jako nejvhodnější z dostupných pro jazykové procvičování a testování a dle plánu pro něj vytváří modelové testy za účelem posouzení využitelnosti nástroje v praxi.
- Za určitý nedostatek praktické části lze považovat skutečnost, že v některých případech autorka předkládá výsledky své činnosti, přičemž postup, kterým k nim dospěla, není příliš rozveden (výběr aplikací, posouzení modelových cvičení učiteli z praxe).
- Jazyková a stylistická úroveň práce nebyla posuzována, neboť autorka je dyslektička.

III. Výsledky a přínos práce

- Autorka naplnila zadání práce a splnila vytyčený cíl. Je zřejmé, že autorka na počátku předpokládala, že existuje široká paleta aplikací **určených přímo** pro procvičování a testování jazyků, avšak tento předpoklad se nenaplnil.
- Na základě vlastní analýzy, sestavených modelových testů a jejich posouzení ze strany učitelů jazyků je doporučen jako nejvhodnější pro jazykové procvičování a testování produkt Quia, jehož prostředky lze v největší míře využít pro pokrytí specifík jazykových cvičení a testů, je zdarma a neklade větší nároky na ICT kompetence učitele jazyků.

IV. Zpracování

- Práce je z hlediska typografického na odpovídající úrovni. Je doplněna řadou ilustrativních ukázek a různých přehledů, které působí úhledně.

V. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- Jaké jsou hlavní nevýhody vybraných aplikací z hlediska možnosti sestavení jazykového cvičení? Na základě čeho považujete komplexnější aplikace (Moodle) za méně vhodné pro současnou praxi (pro učitele jazyků)?

VI. Celková úroveň práce:

Předložená práce má celkově průměrnou úroveň. Některé pasáže jsou poněkud stručnější, jiné (hodnocení a srovnání dostupných aplikací) jsou dobře zpracované. Přestože výše uvedený, pro další postup poměrně klíčový předpoklad nebyl splněn, vyrovnala se autorka s předloženým úkolem dobře.

Práci doporučuji k obhajobě

V Praze 1. září 2011:

.....

