

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK OPONENTA

|  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| Autor práce: Mgr. Erika Zelenková  | Oponent: PhDr. Václav Trojan, Ph.D. |
| Název závěrečné práce: Externí hodnocení a jeho přínos pro trvalý rozvoj školy |                                     |

| Indikátory kvality závěrečné práce  |  | neobsahuje | obsahuje<br>částečně | obsahuje |
|---|--|------------|----------------------|----------|
| Znak  |  |            |                      |          |
| Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.<br>Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.<br><i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> |  |            |                      |          |
| <b>A Klíčové znaky; úvodní část</b>   |  |            |                      |          |
| A1  | Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)  | X          |                      | X        |
| A2  | Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).  | X          |                      | X        |
| A3  | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)   |            | X                    |          |
| <b>B Dosavadní řešení problému</b>  |  |            |                      |          |
| B1  | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)                   |            |                      | X        |
| B2  | Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.  |            |                      | X        |
| B3  | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.   |            |                      | X        |
| <b>C Výzkumná část</b>  |  |            |                      |          |
| C1  | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.   |            |                      | X        |
| C2  | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).   |            |                      | X        |
| C3  | Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.  |            |                      | X        |
| <b>D Analytická část</b>  |  |            |                      |          |
| D1  | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.   |            |                      | X        |
| D2  | Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.  |            |                      | X        |
| D3  | Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.  |            |                      | X        |
| <b>E Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>  |  |            |                      |          |
| E1  | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)                     |            |                      | X        |
| E2  | Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...   |            |                      | X        |
| E3  | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.   |            |                      | X        |
| E4  | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.                      |            |                      | X        |
| <b>F Prezentace (formální úroveň práce)</b>   |  |            |                      |          |
| F1  | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce... |            |                      | X        |
| F2  | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).   |            |                      | X        |
| F3  | Bibliografie dle platné normy.   |            |                      | X        |

### **Klady práce:**

Jedná se o velice zdařilou bakalářskou práci, která bude jistě využitelná širokým okruhem čtenářů. Autorka využila svých bohatých zkušeností s externím hodnocením škol, přitom se jí podařilo udržet objektivní pohled na celou problematiku.

Práce má logickou strukturu, obsahuje široké teoretické vymezení, byla správně sestavena výzkumná část. Závěry výzkumu i celé práce mohou sloužit i jiným řídicím pracovníkům ve školství.

Práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou bakalářskou práci.

### **Nedostatky práce:**

Jde o drobné nedostatky, které nesnižují celkovou úroveň předložené práce. Použití encyklopedie Wikipedie není v akademické sféře vhodné. Použitá literatura má vyčerpávající seznam položek, však první orientace je vzhledem k jinému než abecednímu sestavení mírně problematická. V grafu 1 je položka „soukromá škola“, však u ostatních položek není uveden zřizovatel školy.

### **Práci k obhajobě**

*doporučuji*

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Které publikace byste doporučila řediteli školy pro získání potřebné orientace v dané problematice, uveďte důvody.
2. Existují nějaká úskalí externího hodnocení škol?

V Praze 30. srpna 2011

PhDr. Václav Trojan, Ph.D.