

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

Autor práce: Mgr. et Mgr. Aleš Franc	Vedoucí práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Problematika průřezových témat z hlediska manažera	

Indikátory kvality závěrečné práce		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>				
<b>A Klíčové znaky; úvodní část</b>				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
<b>B Dosavadní řešení problému</b>				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
<b>C Výzkumná část</b>				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
<b>D Analytická část</b>				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
<b>E Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je <b>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</b> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
<b>F Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

### **Klady práce:**

Předložená závěrečná bakalářská práce vychází ze zkušeností a praxe autora, který se danou problematikou dlouhodobě zabývá. Práce má silné výzkumné zázemí, obsahuje značný počet odkazů na odbornou literaturu, metodika výzkumu přesahuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

### **Nedostatky práce:**

Práce se potýká pořád se stejným problémem (jde o práci předloženou pro opravný termín obhajoby), totiž že primárně vznikala jako výsledek výzkumného záměru VÚP v týmu, který vedl autor práce. Tato skutečnost by nebyla na škodu, jen pořád chybí logická spojnice mezi oborem Školský management a výsledkem práce autorova pracoviště. Vzniká nepříjemná situace pro hodnotitele práce i pro komisi, neboť je na první pohled patrný rozpor mezi odbornou prací, poznámkovým aparátem i soupisem literatury na jedné straně a patrným podceněním autora práce z hlediska studovaného oboru. Doporučuji odpovědnou přípravu autora práce na obhajobu svého díla.

**Práci k obhajobě:** *doporučuji s výhradami*

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Připravte si formulaci základního cíle práce vzhledem k oboru Vašeho studia a naplnění tohoto cíle
2. Jaká byla východiska Vaší práce bez ohledu na realizovaný výzkum VÚP.

V Praze 30. srpna 2011

PhDr. Václav Trojan, Ph.D.