

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: **Sl. Jana Tomašovská**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Kateřina Svěcená**

Téma bakalářské práce: **„Využívaná ergodiagnostická hodnocení.“**

Oponent bakalářské práce: **MUDr. Yvona Angerová, MBA**

1. Přehlednost a členění práce

Bakalářská práce má 64 stran i s přílohami, 50 bez příloh. Práce je členěna na teoretickou část a praktickou. V teoretické části studentka podává přehled problematiky zaměstnávání osob se zdravotním postižením, dále přehled používaných ergodiagnostických hodnocení v ČR a v zahraničí.

V praktické části je rozebírána metodologie, kdy výzkumná část využívá převážně nástroje pozorování a rozhovoru – je použit kvalitativní výzkum. Jsou zde přehledně uvedeny výsledky výzkumu.

Dále práce obsahuje úvod, diskusi a závěr.

Práce a její členění je logicky uspořádáno a navazuje na sebe.

Vybrané téma bakalářské práce je inovativní, neboť ergodiagnostika v ČR se provádí na málo pracovištích. A jak vychází z výsledků výzkumu, každé pracoviště ergodiagnostiku provádí rozdílným způsobem.

2. Formální náležitosti práce

Formální náležitosti práce splňují požadavky na bakalářskou práci. Vyskytují se gramatické chyby a překlepy, práce tak působí narychlo vypracovaná.

Bakalářská práce a přílohy jsou proloženy obrazovou přílohou, včetně informovaného souhlasu a fotografií. Studentka používá odbornou terminologii a správně cituje dle citační normy.

Práce obsahuje nadprůměrné množství literárních i elektronických pramenů, které jsou citovány.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

3. Cíl práce

Cílem teoretické části bakalářské je seznámení s problematikou ergodiagnostiky v ČR a v zahraničí.

V praktické části si studentka dává za cíl porovnat provádění ergodiagnostiky ve třech zařízeních, která byla zavzata do projektu EQUAL.

Výzkumné otázky zní:

Pracují rehabilitační centra dle metodik projektu EQUAL?

Pokud ano, jak vypadá provedení ergodiagnostiky a které ergoterapeutické testy se nejvíce využívají?

Z práce a výsledků výzkumu je patrné, že se studentce podařilo stanovený cíl naplnit, podat ucelený přehled o této problematice, včetně odpovědí na výzkumné otázky.

4. Přehled problematiky

Studentka nastudovala dostatečné množství literatury, které se zabývá vybraným tématem, jsou zvolená vhodná klíčová slova i jejich definice. V práci studentka podává přehled o vybraném tématu, uvádí názory různých autorů, cituje dle citačních norem. Praktická část je zaměřena na vlastní výzkum.

Zpracování teoretické i praktické části dokazuje orientaci studentky ve vybraném tématu.

5. Metodologie

Studentka velmi jasně a zcela přesně v praktické části popisuje metodologii, kdy zvolila kvalitativní výzkum. Nástrojem výzkumu je pozorování a rozhovor.

Myslím, že daná metoda je vhodně zvolena pro účely této práce, což dokazuje i její zpracování a výsledek výzkumu.

6. Přínos pro praxi

Toto téma je využitelné pro praxi a slouží jako podstatná zpětná vazba o odlišném provádění ergodiagnostiky na pracovištích.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Studentka podala v bakalářské práci dostatečný přehled o dané problematice a orientaci v oboru.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky výzkumu jsou shrnuty v praktické části práce. Studentka výsledky v praktické části představuje v kapitole Výsledky výzkumu a Shrnutí výsledků výzkumu. Studentka se v těchto kapitolách zaměřuje na oblasti: Charakteristika pracovišť, žadatelé o ergodiagnostiku, nejčastější diagnózy klientů, četnost ergodiagnostiky, a další témata pro rozhovor a pozorování.

9. Závěry a doporučení

Studentka touto bakalářskou prací ukázala svou orientaci ve vybraném tématu, orientaci v používané terminologii. V praktické části studentka pracovala na výzkumu, který představila ve výsledcích výzkumu.

V Diskusi studentka shrnuje teoretické a praktické poznatky, doplňuje je vlastními postřehy.

Diskuse je dále zaměřena především na porovnávání různých názorů a studií se samotným výzkumem studentky.

10. Přístup ke zpracovanému tématu – hodnotí pouze vedoucí práce

Studentka byla během celého procesu zpracovávání bakalářské práce a celého jejího výzkumu aktivní, využívala veškerých konzultací na bakalářskou práci. Díky častým překlepům práce působí jako „rychle zpracována“.

Připomínky a otázky k obhajobě

- 1) Co Vás nejvíce překvapilo během provádění rozhovoru a pozorování na Vámi vybraných pracovištích?**
- 2) Který z uvedených testových metod je podle Vás nejvíce vypovídající?**

Návrh klasifikace práce: při výborné obhajobě navrhuji výborně, v ostatních případech velmi dobře.

V Praze 4.9.2011

Univerzita Karlova v Praze
1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství
Albertov 7, 128 00 Praha 2
IČ: 00216208 DIČ: CZ00216208

Posudek zpracovala:

Kateřina Svěčená
Mgr. Kateřina Svěčená