

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor:

Sl. Petra Fenclová

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Kateřina Svěčená

Téma bakalářské práce:

„Vliv botulotoxinu na změny funkce horní končetiny.“

Vedoucí bakalářské práce:

MUDr. Yvona Angerová, MBA

### 1. Přehlednost a členění práce

Bakalářská práce má 108 stran i s přílohami, 69 bez příloh. Práce je členěna na teoretickou část a praktickou. V teoretické části studentka podává ucelený přehled problematiky spasticity, její léčby, včetně aplikace botulotoxinu, dále studentka v kapitolách probírá ruku a její důležitost a funkci. V praktické části je rozebírána metodologie a výzkumná část je představena třemi kasuistikami.

Dále práce obsahuje úvod, diskusi a závěr.

Práce a její členění je logicky uspořádáno a navazuje na sebe.

**Oceňuji, že studentka v práci upozorňuje na význam tématu pro ergoterapeuty. Za slabou stránku bakalářské práce považuji to, že se studentce nepovedlo v práci představit veškeré výzkumné metody a výsledky výzkumu, které získala. Práce působí nedokončeně. Přestože je toto téma velmi inovativní a z příloh je patrné, že studentka si s výzkumnou částí dala mnoho práce, že zpracování výzkumu bylo velmi náročné (snad i na magisterskou práci) ze samotné praktické části toto nevyplývá (nejsou představeny dostatečně veškeré výsledky výzkumu).**

### 2. Formální náležitosti práce

Formální náležitosti práce splňují požadavky na bakalářskou práci. Gramatické chyby jsou občas přítomné.

Přílohy jsou proloženy barevnými grafy a další obrazovou přílohou, včetně informovaného souhlasu a fotografií. Studentka používá odbornou terminologii a snaží se správně citovat dle citační normy.

Práce obsahuje nadprůměrné množství literárních i elektronických pramenů, které studentka cituje. Studentka používá až nadprůměrné množství přímých citací, na některých místech by bylo vhodnější použít spíše nepřímých citací.

Velké množství přehledu literatury pochází jak z českých, tak cizojazyčných zdrojů.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

### 3. Cíl práce

Mezi hlavní cíl si studentka zadala v teoretické části seznámit s teoretickou problematikou spasticity a její léčby, v praktické části si studentka dává za cíl zjistit, zda botulotoxin ovlivňuje funkci horní končetiny.

Z práce je patrné, že se studentce podařilo stanovený cíl naplnit a odpovědět na výzkumnou otázku.

**Jen postrádám komplexní odpověď na tuto otázku na závěr práce (shrnutí výsledků výzkumu). Studentka podává jen částečný přehled výsledků výzkumu na třech kasuistikách, kde hlavně provádí měření pasivních a aktivních rozsahů pohybu horních končetin v různých datumech. V kasuistikách však není uveden dlouhodobý a krátkodobý ergoterapeutický cíl a plán. Studentka uvádí vyšetření aktivit denního**

**života (ADL), ale z kasuistiky není patrné, zda dané výsledky jsou vyšetřovány před aplikací léku nebo jsou výsledkem aplikace botulotoxinu.**

#### **4. Přehled problematiky**

Studentka nastudovala velké množství literatury, které se zabírá vybraným tématem, jsou zvolena vhodná klíčová slova i jejich definice. V práci studentka podává přehled o vybraném tématu, uvádí názory různých autorů, snaží se správně citovat dle citačních norem. Praktická část je zaměřena na vlastní výzkum.

Oceňuji obšírnost samotného výzkumu práce.

#### **5. Metodologie**

Studentka velmi jasně a zcela přesně v praktické části popisuje metodologii, kdy zvolila kvalitativní výzkum. Nástrojem výzkumu je případová studie třech pacientů - kasuistiky, u kterých studentka prováděla samotný výzkum pomocí mnoho metod (vyšetření Funkční míry nezávislosti, test Jebsen –Taylor, atd).

**Myslím, že dané metody jsou vhodně zvoleny pro účely této práce. Jen snad příliš obšírně.**

#### **6. Přínos pro praxi**

Toto téma je velmi inovativní a využitelné pro praxi.

#### **7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

Z vypracování bakalářské práce je patrné, že studentka musela nastudovat množství literatury a teoretických informací, které se snaží porovnávat se svými vlastními zkušenostmi.

#### **8. Výsledky a jejich analýza**

Na výsledcích výzkumu bakalářské práce je patrná jejich využitelnost. Tyto výsledky jsou patrné především v přílohách práce. Studentka výsledky v praktické části představuje na třech kasuistikách, chybí však celkové shrnutí výsledků výzkumu bakalářské práce. V samotných kasuistikách jsou představeny výsledky měření aktivních a pasivních rozsahů horních končetin pacientů. Avšak např. v oblasti ADL není patrné, zda došlo k nějakému zlepšení, zda bylo vyšetření prováděno před aplikací léku nebo až na závěr terapií (představeno až v přílohách na barevných grafech). Jak bylo již popsáno, v kasuistikách dále postrádám návrhy krátkodobých a dlouhodobých ergoterapeutických cílů a plánů. Některé z výsledku výzkumu jsou představeny až v diskusi.

#### **9. Závěry a doporučení**

**Studentka touto bakalářskou prací ukázala svou orientaci ve vybraném tématu, orientaci v používané terminologii. V praktické části studentka pracovala na výzkumu, který představila na třech kasuistikách. Bohužel však z kasuistik není patrná veškerá námaha práce, kterou studentka musela vynaložit během celého výzkumného procesu. Práce působí nedokončeně.**

**V Diskusi studentka shrnuje teoretické poznatky a doplňuje je vlastními postřehy. Do diskuse studentka zařadila shrnutí některých výsledků výzkumu, které by si dle mého názoru zasloužilo samostatnou kapitolu – shrnutí výsledků veškerého měření a testování.**

**Diskuse je dále zaměřena především porovnávání různých názorů a studií se samotným výzkumem studentky. Velmi oceňuji to, že studentka vyhledala různé studie a porovnává je se svým vlastním výzkumem. Vybrané téma bakalářské práce je velmi obšírné a bylo by vhodné i pro provedení magisterské práce.**

**10. Aktuálnost práce – hodnotí pouze oponent práce**  
Téma je velmi aktuální a využitelní pro praxi v oboru ergoterapie.

**Připomínky a otázky k obhajobě**

- 1) Pokuste se shrnout vliv botulotoxinu na Vaše pacienty v oblasti výkonu ADL
- 2) Dočetla jste se v literárních pramenech, kdy je vhodné po aplikaci botulotoxinu aplikovat ergoterapie? Liší se tyto názory nebo se shodují?
- 3) Měla jste dopředu promyšlené a naplánované, v jakých časových horizontech budete opakovaně měřit rozsahy kloubů horních končetin pacientů?
- 4) Na str. 12 uvádíte, že byste se ráda v budoucnosti věnovala rehabilitaci u neurologických pacientů, Co tím přesně myslíte?
- 5) Na straně 20 uvádíte, že u spasticity je jedním z cílů u ergoterapie zabránit kontrakturám. Okázala byste uvést konkrétní příklad, jak byste toho docílila?

**Návrh klasifikace práce: při výborné obhajobě navrhuji výsledek velmi dobře, za ostatních podmínek dobře**

V Praze 4.9.2011

Posudek vpracovala:

*Kateřina Svěcená*

Mgr. Kateřina Svěcená

