

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

<b>Autor práce:</b> Ing. Bc. Zuzana Bukovská	<b>Vedoucí práce:</b> RNDr. Jana Marková
<b>Název závěrečné práce:</b> TVORBA ŠKOLNÍCH VZDĚLÁVACÍCH PROGRAMŮ A MOŽNOSTI JEJICH ÚPRAV	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
<b>Znak</b>				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

### **Klady práce:**

- Přehledně, v logických souvislostech, s max. využitím zdrojů odb. literatury a elektronických odkazů na webové portály, ze kterých autorka čerpala při zpracování závěrečné práce.
- Práce s odbornou literaturou a elektronickými odkazy, je zřetelné, kde jde o kompilaci a kde o autorský text, nejde pouze o mech. výpisky z odb. literatury.
- Srozumitelné vysvětlení základních pojmů pro snazší orientaci řídicích pracovníků v dané problematice
- Zakomponování připravované novely ŠZ v oblasti tvorby ŠVP, hodnocení škol, autoevaluace a zjišťování názorů ředitelů ZŠ na tuto připravovanou novelu
- Využití závěrů hodnotících a tematických zpráv ČŠI, zahrnutí výsledků do předkládané práce jako východisko pro doporučení v závěru.
- Komparace závěrů tematických zpráv ČŠI a názorů ředitelů základních škol, využití v závěru práce
- Závěrečná práce v závěru hodnotí, zda a jak bylo dosaženo stanovených cílů, může být skutečným návodem a doporučením pro ředitele ZŠ (zejména nově nastupujících), jaké jsou možnosti změn ŠVP a jak se vypořádat s tvorbou, změnami a úpravami ŠVP, co sledovat při hodnocení ŠVP na vlastních školách apod.

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- Ve výzkumné části mohla být stanovena a následně ověřována alespoň jedna hypotéza vzhledem ke zpracovávanému tématu práce a výsledkům, je ověřováno pouze tvrzení.
- Interpretace zjištěných výsledků je u některých výsledků spíše popisná, nehledá příčiny

### **Práci k obhajobě**

*(doporučuji / doporučuji s výhradami / nedoporučuji)*

### **DOPORUČUJI**

#### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Čím si vysvětlujete zjištění, jaké mohou být příčiny toho, že 40% škol nechápe autoevaluaci jako zpětnovazebný proces, 59% škol pocítuje nedostatek znalostí a kvalifikaci k realizaci autoevaluace. Jaké kroky navrhuje ke zlepšení této situace?
2. Jak korespondují připravované změny ŠZ v souvislosti s přijetím novely školského zákona v oblasti tvorby ŠVP pro ZŠ, sebehodnocení škol se závěry Vaší práce?

V Říčanech dne 6. srpna 2011

RNDr. Jana Marková