

## Evangelická teologická fakulta

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské práce

Název práce: Canisterapie a její využití při práci se seniory

Jméno studenta: Tereza Roudnická

Jméno vedoucí: Mgr. Lucie Hubertová

Jméno oponenta: Mgr. Anna Klimešová

Text posudku:

Autorka se ve své práci věnuje problematice využití canisterapie u seniorů. Jedná se o téma aktuální, zajímavé, s dostatečným přesahem do oblasti sociální práce.

V teoretické části si autorka stanovuje tento cíl-popsat problematiku canisterapie u seniorů, v praktické části je cílem zdokumentovat vliv canisterapie na seniory a to prostřednictvím 5 kazuistik z vybraného domova pro seniory.

Graficko-formální a jazykové zpracování práce

Práce je z formálního hlediska zpracována kvalitně, je přehledně členěná, řazení kapitol má logickou strukturu. Součástí práce je i kvalitní obrazová příloha, dokumentující průběh canisterapie. Zde by mělo být výslovně uvedeno, že byla zařazena se souhlasem klientů. Přílohy by měly být číslovány zvlášť.

Z jazykového hlediska je práce na velmi dobré úrovni, je psána srozumitelným, odborným jazykem.

Výběr a práce s podklady

Autorka využívá kvalitní, současné odborné zdroje, využívá i zahraničních pramenů, což je při zpracování dané problematiky nutností. V Seznamu literatury je však zařazeno více odborných zdrojů, než je skutečně citováno v práci. Proč? Jedná se např. o práce autorů Fine, A., Haškovcová, H., Křivohlavý, I., Plaňava, I.. Seznam literatury je také zbytečně dělen na část Články a Seznam literatury.

Autorka v práci prokazuje schopnost vystihnout klíčové myšlenky a shrnout současné znalosti vztahující se k problematice vlivu canisterapie na seniory.

Obsah praktické části pak věcně navazuje na část teoretickou- autorka kvalitně zpracovává v kazuistikách pozitivní vliv canisterapie na jednotlivé oblasti u seniora- hrubé motoriky, jemné motoriky, komunikace, emočního ladění atd. Nejedná se ale o výzkum, ale spíše o kvalitní sondu do dané problematiky. V diskuzi mají být diskutovány výsledky šetření ve vztahu k současné odborné literatuře, tomu asi autorka úplně neporozuměla.

I přes výše uvedené výhrady však práci hodnotím jako dobře zpracovanou s dobrým potenciálem pro využití v praxi např. v Domovech pro seniory pro vedoucí pracovníky, kteří zvažují využití canisterapie.

Studentka práci konzultovala dostatečně.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

Jaké jsou hlavní překážky při zavádění canisterapie v praxi v Domovech pro seniory?

Jaké nároky musí splňovat pes, který může být využit jako canisterapeutický pes?

Práci navrhuji hodnotit stupněm: C-dobře až D-uspokojivě, dle kvality obhajoby.

V Praze dne 20. 1. 2012.

Mgr. Lucie Hubertová

podpis vedoucího práce/oponenta