

# Posudek k bakalářské práci

*Autor práce:* Lucie Šindlerová  
*Název:* CELOŽIVOTNÍ VZDĚLÁVÁNÍ V PRAXI SOCIÁLNÍCH PRACOVNÍKŮ  
*Akademický rok:* 2010/2011  
*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Autorka předkládá bakalářskou práci o rozsahu 77 číslovaných stran. Práce je výborně graficky zvládnuta, gramatická úroveň je dobrá (v celé práci se nachází jen cca 20 neopravených drobných překlepů), stylistická forma je rovněž kvalitní, citace jsou uváděny dle normy a smysluplně.

V Úvodu autorka formuluje jasně cíl práce: „...pokusit se ukázat smysl, nutnost a význam celoživotního vzdělávání pro člověka ... poukázat na systém vzdělávání sociálních pracovníků a pokusit se nahlédnout do různých typů možností jejich celoživotního vzdělávání.“ (s. 7). Autorka dále poukazuje na osobní motivace pro výběr tématu, seznamuje rovněž s metodou práce. První kapitola uvádí do problematiky CŽV, ve druhé kapitole jsou vysvětleny základní pojmy (druhy vzdělávání, andragogika), dále je uveden základní přehled organizací vzdělávání dospělých. Třetí kapitola se zastavuje nad významem CŽV, přičemž jsou zmíněny i důsledky nezájmu o další vzdělávání. Čtvrtá kapitola nastiňuje historický vývoj CŽV a pátá kapitola navazuje přehledem základních strategických dokumentů a legislativy pro oblast CŽV. V šesté kapitole je uveden výzkum, na kterém mimo jiné spolupracovala Asociace institucí vzdělávání dospělých ČR. Sedmá kapitola poukazuje na využití volného času pro vzdělávání a v osmé kapitole se autorka věnuje profesnímu vzdělávání sociálních pracovníků, v deváté kapitole pak celoživotnímu vzdělávání sociálních pracovníků. Desátá kapitola uvádí příklady rekvalifikačních a vzdělávacích kurzů pro sociální pracovníky. V jedenácté kapitole je uvedena osobní zkušenost autorky s výcvikem lektora primární prevence. V závěru autorka shrnuje cíle práce a jejich naplnění, zamýšlí se také nad možným navázáním na předkládanou práci.

Předkládané informace jsou v práci komentovány, přičemž autorka se většinou omezuje na vyjádření souhlasu, případně vlastního názoru k tématu. Možná i vzhledem k tomu, že téma je stále nové, není v práci uváděno více odlišných (rozporných) názorů či pojetí celoživotního vzdělávání sociálních pracovníků.

Velmi oceňuji prokázaný autorčin zájem o téma, promyšlenou strukturu práce a jako vedoucí práce konstatuji pravidelné konzultace v průběhu vzniku práce.

**K diskuzi:**

Práci by prospěl souhrnný pohled na využívání nabídky kurzů pro sociální pracovníky, případně další pohled na rozmanitost nabídky kurzů pro tuto profesi. Autorka může v diskuzi upřesnit, jaké typy kurzů jsou nejvíce sociálním pracovníkům nabízeny, případně jaké jsou nejvíce poptávány.

Předložená bakalářská práce splňuje nároky na daný typ vědeckého pojednání.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: V závislosti na obhajobě v okolí stupně „B“.

V Praze dne 28. 7. 2011

PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.