



# Evangelická teologická fakulta

## Posudek vedoucího bakalářské práce

---

**Název práce:** Pátrání po příčinách nespokojenosti rodičů na waldorfské škole  
**Jméno studenta:** Zuzana Karlová  
**Vedoucí:** Mgr. Marie Ortová  
**Studium:** JABOK B ETFK kombin. [roč 3] (neakt.)

---

Zuzana Karlová si pro svou poměrně rozsáhlou bakalářskou práci vybrala téma bezpochyby aktuální a zajímavé. Alternativní školy existují u nás již 20 let a za tu dobu prošly různými proměnami, které je dobré analyzovat. Vztah rodičů ke škole je jedním z těchto témat.

Autorka vycházela ze zkušenosti waldorfské školy v pražských Jinonicích, kde sama více než 10 let pracuje. Struktura práce je podřízena stanovenému cíli, a to specifikovat důvody nespokojenosti rodičů a hledat možnosti řešení. Text není rozdělen na část praktickou a teoretickou, od kapitoly 3 dále jsou v rámci jednotlivých témat popsána slabá místa pražské waldorfské školy. Rozebrána jsou témata filozofie a pedagogiky waldorfské školy (dále jen WŠ), vztahu waldorfské a tradiční pedagogiky, organizace WŠ v Jinonicích, úlohy rodičů ve škole. V každé kapitole se studentka zabývá danou problematikou nejprve obecně či teoreticky a dále konkrétní situací ve škole. Na konci kapitoly jsou popsána kritická místa. V poslední kapitole autorka důležité kritické body vybrala a pokusila se vyjádřit možné způsoby jejich řešení, a to vše z pohledu rodičů.

Přestože použité zdroje jsou vyjmenovány v samostatné kapitole 1, ve skutečnosti jich moc není. S literaturou autorka pracovala minimálně. V seznamu literatury najdeme 10 titulů, z toho 4 jsou odkazy na internetové stránky (3x stránky školy, 1x stránky Asociace WŠ). Knižních titulů je šest, žádný z nich není zahraniční, přestože autorka absolvovala praxi na zahraniční WŠ. V práci vůbec nejsou uvedeny odkazy na nepřímé citace, přestože je autorka jistě využívala (jistě v kapitole 3.1.1 a 3.1.2 i dalších). To je zásadní nedostatek práce. Přímé citace jsou zařazeny vhodně. Dalšími zdroji mají být vlastní zkušenosti studentky, rozhovory s učiteli a rodiči a dotazníkové šetření mezi rodiči. Tyto zdroje jsou popsány velmi vágně, nevíme, zda šlo o standardizované rozhovory vedené v souvislosti s bakalářskou prací, kdy a s kým byly rozhovory vedeny. Mám spíše dojem, že autorka vycházela z neformálních rozhovorů vedených v průběhu celé své praxe. Zmiňuje se i o tom, že mnozí rodiče se stali jejími přáteli. Výsledky dotazníkového šetření jsou prezentovány velmi okrajově (kap.7) a studentka mu nepřisuzuje velkou váhu. Nevím proč. I pokud je výzkum označen jako okrajový, zasloužil by si čtenář informaci o tom, komu byl dotazník rozdan, jaká byla jeho návratnost a proč jsou zjištěná jinak než pomocí dotazníku považována za relevantnější. Použité metodice měla autorka věnovat větší pozornost.

Příčiny nespokojenosti rodičů na WŠ se studentce podařilo vyjádřit dobře, plasticky. Je zřejmé, že se na škole delší dobu pohybuje, s rodiči hovoří a od waldorfské pedagogiky má zdravý odstup. V práci se podařilo udělat důležitý první krok, a to zmapovat kritické oblasti. Spolu s tím se ale otevírají další témata, hlubší, kterým by stálo za to se věnovat. Jde např. o to, proč rodiče vůbec volí pro své děti WŠ, jak jsou školy vedeny, jaké jsou pravomoce spolku rodičů a další. Pokud by byla práce promyšleněji strukturována, mohly by v ní odpovědi na některé z těchto otázek zaznít, většinou jsou to ale témata pro další práci.

Stylisticky je práce celkem v pořádku, občas se objevují nesrozumitelná místa. Příčinou je nejčastěji opakování termínů waldorfské pedagogiky, které nevysvětlené a vícekrát opakované působí jako fráze. Občas se jedná o myšlenkovou zkratku.

Práce obsahuje všechny formální náležitosti. Na více místech se objevují různé chyby, především překlepy. Použité zkratky nejsou vysvětleny nebo jsou použity špatně (w. pedagogika, R.S., a.t.d.)

**Doporučuji/nedoporučuji k obhajobě:** doporučuji

**Zdůvodnění, závěr:**

Cíl práce je splněn, Její rozsah je na horní hranici. Závažnými nedostatky jsou práce s literaturou a nejasná metodika.

**Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:**

Prosím autorku, aby se u obhajoby vyjádřila k podnětům uvedeným v posudku a zodpověděla i další otázky.

1. Popište způsob získávání informací.
2. Co a proč by se v pražské škole mělo změnit nejdříve?
3. Z jakých důvodů rodiče vybírají pro své děti právě WŠ?
4. Opravdu by se velká část problémů vyřešila tím, že by byla založena střední WŠ? Neposunuly by se některé problémy na pozdější dobu?

**Navrhované hodnocení: D**

V Perálci dne 22. 7. 2011

.....  
podpis vedoucího práce