



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autorka práce: Adéla Vtelenská

Název práce: Rodinná komunikace o vzdělání a její vnímání z pohledu dětí

Autor posudku: PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.

Podruhé předložená bakalářská práce Adély Vtelenské se věnuje tematice rodinné komunikace o vzdělání a jejím vnímání z pohledu čtrnácti a patnáctiletých teenagerů. Téma je to zajímavé, ale není mi zřejmé, čím se vztahuje k oboru Sociologie a sociální politika (viz kap. 1.4.2).

Bakalářská práce je rozčleněna na úvod do problému (teoretický rámec – rodina, interakce a komunikace v rodině a sociální stratifikace), cíle a otázky práce, použité metody a zdroje dat (metodologie a metodika), výzkumná zjištění a argumentace a závěr. Po formální stránce není rozčlenění vcelku jasné, ale po obsahové se některé kapitoly překrývají (například Úvod, 1. Úvod do problému, 2.1 Uvedení do problému).

Hlavním problémem vymezeným v práci je zmapování a prozkoumání toho, „*jak děti vnímají působení své rodiny v oblasti vzdělávání prostřednictvím komunikace mezi jednotlivými členy rodiny.*“ (s. 11) Tento problém je totožný s hlavním cílem práce, který je rozpracován do třech dílčích cílů (prozkoumat vnímání rodinné komunikace o vzdělávání dětmi, prozkoumat vnímání komunikace v rodině o volbách dalšího vzdělání a porovnat vnímání komunikace o vzdělání obecně a volbách vzdělání v rodině mezi dětmi z rodin s různým socioekonomickým statutem).

Práce se přiklání především ke kvalitativní metodologii, opírá se o „grounded theory“ a téma se pokouší zpracovat prostřednictvím hloubkových rozhovorů a focus group. Bakalantka věnuje relativně mnoho prostoru vysvětlení postupu při sběru dat (s. 13-18), ale až příliš málo uvádí o metodách analýzy dat (kap. 3.6 – pouhých pět řádků (sic!)). Také není zřejmé, co má bakalantka na mysli pojmem „výzkumný design“ (s. 13).

Další podstatný problém práce spatřuji v malé provázanosti teoretických východisek s empirickou částí práce. Od části 4 jsem nenalezl jediný odkaz na použitou literaturu, na jejímž základě by bylo možné interpretovat získané poznatky. To samozřejmě snižuje i celkový přínos práce a váhu formulovaných závěrů (s. 25, 29, 33). Uváděná tvrzení je tak možné považovat spíše za názor bakalantky než za vědeckou diskuzi.

Jiným zarážejícím rysem práce je jak relativně málo rozsáhlá použitá literatura, tak zastaralost použité literatury v některých oblastech. Například se domnívám, že je velmi málo pravděpodobné, že by v oblasti psychologie rodiny a psychologie komunikace neexistovala novější a relevantnější literatura.

Práce formálně splňuje náležitosti požadované UK FSV a ISS UK FSV, nicméně zde můžeme najít nedostatky například v podobě překlepů (např. s. 30), neuvedeného přímého odkazu na literaturu uvedenou v seznamu (s. 23) či chybnou dataci Matouškovy knihy.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „dobře“.

Otázka k obhajobě:

Jaký je rozdíl mezi výzkumnou metodologií a výzkumným designem (research design)?

Vysvětlete, proč jsou podle Vás sociálně politické studie hodnotově zatížené a sociologické nikoli (viz kap. 1.4.2)?

Datum: 10. června 2012

Podpis:

PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.