

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Pytlíková Kateřina, DiS

Vedoucí práce: MUDr. Horníček Otto

## **Riziko z nedostatečné intenzity umělého osvětlení ve školských zařízeních a používání interaktivní tabule při výuce.**

Název práce: \_\_\_\_\_

Autor posudku:

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt - e-mail,  
telefon):

MUDr. Otto Horníček, KHS Pardubice, ú.p. Chrudim, 469 326 635,  
otto.hornicek@khspce.cz

vedoucí práce

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 4

Intenzita umělého osvětlení a rizika, vyplývající z nedostatečné intenzity, jsou častým tématem při řešení problémů SZD v terénu. Interaktivní tabule jsou velmi aktuální originální téma, v roce 2012 bude vypsáno dokonce jako Hlavní úkol HH, což bylo rozhodnuto na MZ až po výběru tohoto tématu autorkou.

- 2 **Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 3

Autorka pracovala zcela samostatně, čerpala převážně z domácích pramenů a praktických zkušeností uživatelů, doloženo měřeními. Praktické výstupy používáme v každodenní praxi.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 3

Domnívám se, že téma bylo v rámci dostupných informací a zkušeností zvládnuto velmi dobře, záměrem a cílem práce je osvětlit problematiku IT a upozornit na úskalí při výběru dodavatele, dále i upozornění na problémy v terénu s posuzováním intenzity umělého osvětlení. Toto je praktickým i teoretickým přínosem práce.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 4

Zpracování tématu je v souladu s publikačními normami, stejně jako jazyk. a stylistická úroveň. Grafická úprava a rozsah práce jsou rovněž bez závad.

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Práci hodnotím jako výbornou.

**Otázky k  
obhajobě:**

1) Jaké jsou hodnoty intenzity umělého osvětlení v kmenových učebnách, v pracovních dílnách a na chodbách škol.

2) Na co je třeba se zaměřit při rozhodování o výběru typu IT do učebny.

**Hodnocení celkem:**

**DOPORUČUJI práci k obhajobě.**

**Návrh klasifikace práce: *výborně***

**Datum:**

23.května 2011

**Podpis:**

Horníček

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka