

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název	Předčasné ukončení ústavní léčby u klientů s diagnózou patologické hráčství léčených v Psychiatrické léčebně v Brně-Černovicích v období 2001-2010
Autor	Věra Křenková
Vedoucí práce	Mgr. Lenka Šťastná, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Vacek

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Jsou jasně stanoveny cíle práce případně výzkumné otázky či hypotézy? Jsou popsány hlavní použité metody? Jsou uvedeny hlavní poznatky a jejich praktické implikace?</p>	<p>Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (4-5)</p>	4 / max. 5
<p>Odůvodnění a řešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické? Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem? Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru (13-16).</p>	16 / max. 20
<p>Logika struktury práce</p> <p>Má práce logickou strukturu? Byly zdroje použitých dat (účastníci výzkumu) zvoleny tak, aby minimalizovaly riziko biasu?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – všechny klíčové použité postupy jsou podrobně popsány. Použité metody jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci (13-16).</p>	15 / max. 20

Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? Byla velikost vzorku opodstatněná?		
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků Jsou závěry prezentovány srozumitelně? Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky? Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? Jsou závěry korektní? Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení? Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?	Velmi dobrá úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Interpretace dat je přiměřená s ohledem na alternativní vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů. Je demonstrováno porozumění implikacím práce pro další výzkum nebo opatření (23-25).	23 / max. 30
Etické aspekty práce	Výborná úroveň - etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Práce bere v potaz celý společensko-kulturní dopad práce (8-10).	8 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni (11-15).	13 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Abstrakt práce je přehledně zpracován a obsahuje podstatné základní údaje. Také teoretická část je přehledně zpracována a je zachována přirozená posloupnost témat avšak, větší počet zmíněných témat v práci, je zde na úkor hloubky daného tématu.</p> <p>Oceňuji logickou návaznost teoretické a praktické/empirické části práce a také využití zahraniční literatury, vzhledem k nedostatku literatury v českém jazyce. Výsledky práce jsou v souladu s výsledky v zahraničí. Vzhledem k faktu, že se jedná o jednu z prvních prací tohoto druhu (gambling, drop-out) v ČR, pokud ne první, tak se jedná o práci v jistém smyslu originální.</p> <p>Mezery vidím v interpretaci výsledků. Nejsou zmíněny alternativní interpretace.</p> <p>Celkově tuto práci hodnotím jako velmi dobrou. Autorka prokázala dobrou schopnost orientace v literatuře, včetně anglických textů, umí psát a logicky strukturovat text. Do budoucna lze doporučit více se zaměřit na plné využití interpretačního potenciálu dat. Práce splňuje parametry vědecké práce.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<p>a) Který z výsledků je pro Vaši praxi nejzásadnější?</p> <p>b) Jakým směrem, by se měl podle Vás ubírat výzkum v této oblasti?</p>	
Body celkem	79 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
Datum	20. srpna 2011	
Jméno a příjmení, podpis	Mgr. Lenka Šťastná, Ph.D.	

Klasifikace bakalářské práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí
Výborně	100–81
Velmi dobře	80–61
Dobře	60–41