

Posudek bakalářské práce

Analýza a hodnocení implementace sociální politiky v oblasti bezdomovectví

Autorka práce: JIŘÍ RAMEŠ

Posudek vedoucího práce: MUDr. Petr Háva, CSc.

Datum: 11.6.2012

Vzhledem k tomu, že jde o opakované předložení práce, soustředím se ve svém hodnocení na to, jak Jiří Rameš vyhověl našim připomínkám k předchozí verzi. To se stalo ve formě vyčlenění částí týkajících se analýzy české sociální politiky v oblasti péče o bezdomovce. Tato změna koresponduje s kapitolami 4. a 5. Empirická část v kapitole 6. přepracována nebyla, zde byly výhrady k metodice zpracování pořízených dat.

Práce poskytuje určitý soubor poznatků, týkající se evaluace v oblasti služeb poskytovaných bezdomovcům v Praze. V analytickém rámci příslušné politiky byly provedeny rozhovory s bezdomovci. Ze závěrů vyplývá celkově, že bezdomovci nemají zásadní námítky s kvalitou poskytovaných služeb. Toto zjištění je však vztaženo ke specifické skupině bezdomovců, pohybujících se kolem nádraží v Praze Smíchově. Tito bezdomovci nevyužívají pobytových služeb azylových domů, bydlí v různých opuštěných lokalitách, opuštěných domech. U této skupiny není artikulován cíl nebo zájem o opětovné začlenění do společnosti, jaký lze naopak zjistit o skupiny bezdomovců, využívajících např. služeb Armády spásy. S tím také korespondují celkové závěry. Ve specifickém výběru vzorku dotazovaných bezdomovců bych spatřoval určitý poznatkový přínos této práce. Prostředí a typ bezdomovců, které si Jiří Rameš vybral, si většinou ostatní studenti nevolí a pohybují se v prostředí Azylových domů nebo zařízení Naděje. To jsou aspekty, které jsem měl možnost z pozice vedoucího práce sledovat. Jiří Rameš také poměrně dobře během práce porozuměl problémům sociálního vyloučení, jeho příčinám a rozporům, ke kterým v této oblasti dochází ve vztahu k platným právním normám v oblasti lidských práv. Zde v závěru práce autor kriticky poukazuje na skutečnost, že v ČR není problém bezdomovectví nahlížen z hlediska možností jeho řešitelnosti, prevence vzniku. Problém bezdomovectví je pak „pouze částečně zakrýván“.

Autor práce částečně vyhověl kritickým výhradám k jeho práci. Proto **navrhuji přijmout jeho práci k obhajobě s možností hodnotit ji celkově jako dobrou.**