

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Barbora Majerová
Advisor:	MRes PhDr. Jan Zápál
Title of the thesis:	Flexibilita pracovního trhu, její měření a vliv na nezaměstnanost

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce se zabývá problematikou flexibility pracovního trhu a zároveň zkoumá její vliv na vývoj nezaměstnanosti. Zhruba tři čtvrtiny práce představují shrnutí dosavadních poznatků týkajících se zkoumaného tématu. Zbývající část je věnována testování formulovaných hypotéz, kde se autorka zaměřuje na oblast ČR a její regiony a využívá indexu flexibility v panelových datech.

Autorka dobře pracuje s literaturou a v hojné míře používá citace. Nicméně „teoretická“ část postrádá základní vymezení postojů hlavních proudů ekonomického myšlení k dané problematice. Hlavním nedostatkem práce je pak její členění. Návaznosti jednotlivých kapitol a jejich souvislosti jsou slabší stránkou práce. Základní struktura práce je však zachována. Autorka nejprve formuluje hypotézy, které následně testuje s použitím ekonometrických metod, které jsou adekvátní vzhledem ke znalostem bakalářského studenta. Výsledky aplikace jsou pak kvalitním způsobem okomentovány. Hlavním přínosem práce je pak vytvoření indexů flexibility pro jednotlivé regiony České republiky.

Pokud studentka bude při obhajobě schopná doplnit informace týkající se základního vymezení postojů hlavních proudů ekonomického myšlení k dané problematice, pak navrhuji hodnocení „výborně“.

Pozn.: Na str. 10 v kap. 2.1.2. je místo „5. náklady na najmutí nového pracovníka...“ uvedeno „5. náklady na najmutí nového zákazníka...“.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	27
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	24
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	10
TOTAL POINTS (max. 100 points)	81
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE:

PhDr. Andrea Klimešová

DATE OF EVALUATION:

06.06.2011

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě