

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Čapková**

Jméno: **Zuzana**

NÁZEV PRÁCE: Vývoj v Severní Irsku po Velkopáteční dohodě (1998 - 2008)

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Dopita**

Jméno: **Tomáš**

Pracoviště: **KMV FSV UK**

TYP POSUDKU: Posudek oponenta

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář ke schváleným tezím:

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	2
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	2
3.3	Ucelenost výkladu	2
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	2
3.5	Dodržení citační normy	2
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	2

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Komentář k hodnocení formálních kritérií textu:

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	2
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	3
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	3

^{*)}Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář k hodnocení odborného charakteru textu: 2.3 Cílem práce je stanoveno "zjistit, v jakých ohledech měla Velkopáteční dohoda dopad na vývoj v Severním Irsku i jak poznamenala britsko-irské vztahy."(Projekt) a odpovědět na otázky: "Podařilo se nakonec přenést moc na severoirskou vládu? Přinesl mírový proces trvalý klid zbraní a zvýšení bezpečnosti? Došlo ke zlepšení vztahů mezi katolíky a protestanty?"(Čapková 2011:7). Autorka však nepoužívá explicitně žádnou konkrétní metodu, nezaznamenal jsem jakoukoli konkrétní snahu o analytické uchopení těchto otázek. Práce je laxně uchopenou případovou studií, hranice případu a předmětu studia nejsou explicitně určeny, chybí představení způsobu od dat k odpovědi na výzkumné otázky. Celá práce je tak vlastně představením různých pohledů na věc od různých autorů, autorka sama však nic netvrdí, ona prostě shrnuje, co napsali jiní. To je asi také dáno obtížností zpracovávaného tématu.

2.4 - Autorka argumentuje pouze minimálně. Text dává nahlédnout pouze do obecných souvislostí mírového procesu. Absence vztahu k teoriím či konceptům (mám na mysli např. oblast řešení konfliktů, budování míru či státu).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Shrnující komentář: Autorce se podařilo zpracovat vcelku syrové téma, což je určitě pozitivní. Chybí mi zasazení do teoretického kontextu, mínusem je také absence jakékoli metodologicky disciplinované snahy o hledání odpovědí na výzkumné otázky, kromě vágní deskripce problematiky, čerpající hlavně ze sekundární literatury.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Byl způsob sebeprezentace znesvářených stran v průběhu mírového procesu konstantní, nebo se proměnil? Případně jak?
5.2	Odrasil se průběh mírového procesu na podobě skupinových identit znesvářených stran?
5.3	Byl průběh mírového procesu více ovlivněn jednotlivci, kteří do něj byli zapojeni, nebo celkovou atmosférou ve společnosti, či mezinárodní atmosférou?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

velmi dobře

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 19.1.2012

Podpis: _____