

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**  
Katedra biologických a lékařských věd  
Studijní program: Zdravotnická bioanalýtika

**Posudek vedoucího / školitele bakalářské práce**

Autor/ka práce: **Štěpánka Urbanová**

Vedoucí / školitel práce: Mgr. Miroslav Kovařík

Rok zadání: 2009

Konzultant: MUDr. Jiří Hochmann, CSc. Neurochirurgie,  
Krajská nemocnice Pardubice

Rok obhajoby: 2011

Název práce:

**Porovnání výsledků estrogenových a progesteronových receptorů v nádorech prsu, vaječníků nebo dělohy**

---

Téma práce si autor/ka si vybral/a z nabídky katedry.

Práce s literaturou autora/ky byla výborná.

Jazyková vybavenost autora/ky byla výborná.

Invence autora/ky byla výborná.

Iniciativa autora/ky byla výborná.

Autor/ka pracovala s dopomocí samostatně, velmi zodpovědně.

Problémy, pokud se vyskytly, řešil/a s pomocí vedoucího.

Metodická zdatnost a zručnost autora/ky byla výborná.

Interpretace výsledků byla samostatná, s malými korekcemi.

Hodnocení výsledků v kontextu jiných prací bylo velmi zodpovědné.

Práce v kolektivu, kooperativnost autora/ky byla vyberte možnost.

Zpracování textu práce bylo samostatné, s malými korekcemi a bylo velmi pečlivé.

Grafická a jazyková úprava byla výborná.

Působení autora/ky na katedře bylo přínosné.

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Studentka pracovala již dříve než nařizoval rozpis předmětů (Karolinka) a věnovala práci více než plánovaný počet hodin. Velmi samostatně pracovala v programu EXCEL. S překvapivou samozřejmostí řešila problémy statistického hodnocení Rank sum testem jak pomocí počítačového programu, tak "ručně" pomocí tabulek při rovnosti mediánů, kde počítačový program nefungoval.

**Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci králové dne 15.5. 2011

.....  
podpis