

Oponentský posudek
na diplomovou práci Mateje Tarbaje na téma
Zásada ne bis in idem v judikatuře soudů

Diplomová práce je věnována principu, že nikdo nesmí být dvakrát odsouzen za jeden a tentýž skutek. Jedná se o jednu ze základních zásad trestního práva procesního.

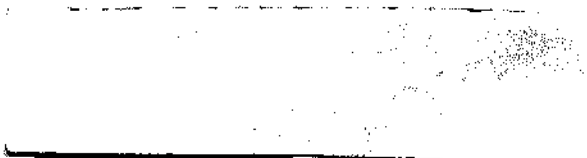
Diplomová práce je rozdělena do čtyř kapitol. V první kapitole, nazvané „Úvodní výklady“, diplomant popisuje předmět a účel trestního práva procesního, které následně srovnává s trestním řízením správním. Druhá kapitola, podrobně strukturovaná, vymezuje zásadu zákazu dvojího přičítání, rozhodnutí, která ji zakládají, i důsledky v platném trestním právu. Autor také v této kapitole připomíná, že zásada ne bis in idem má svůj mezinárodní rozměr. Třetí kapitola obsahuje vlastní předmět diplomové práce, tj. rozbor zásady zákazu dvojího přičítání v judikatuře soudů, a to jak soudů obecných, tak Ústavního soudu.

Diplomant se vcelku správně orientoval v nelehké problematice skutku, totožnosti skutku, právní moci rozhodnutí a otázek souvisejících. Na některých místech je jeho výklad jen úsporný, což se týká zejména vymezení pojmu skutku a totožnosti skutku (str. 11 a násl.). Navíc v této části práce nejsou uvedeny některé zásadní práce Dolenského, které se týkaly pojmu skutek a jednota skutku.

Diplomovou práci zhodnocuje, že se autor nevyhýbal ani otázkám sporným, na které nejsou v nauce i praxi vyslovovány jednotné názory. S jeho kritikou judikatury Ústavního soudu v kauzách odpíračů vojenské služby souhlasím.

Pokud jde o celkové hodnocení diplomové práce, souhlasím s hodnocením vypracovaným vedoucím diplomové práce včetně vymezení předmětu ústní obhajoby.

V Praze 13. listopadu 2006


JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,

oponent