

Posudek vedoucího bakalářské práce pro
Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta, KVV

Typ studia: prezenční

Obor studia: dvouoborové bakalářské studium

Specializace: Specializace v pedagogice - Pg-Vv

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jan Šmíd, PhD.

Oponent:

Datum odevzdání bakalářské práce: březen 2011

Téma bakalářské práce:

Šárku TOMANOVOU

Ročník: 3., ak. rok 2010-2011

BODYART, TETOVÁNÍ, PIERCING V SOCIOKULTURNÍCH A UMĚLECKÝCH KONTEXTECH

Studentka Šárka Tomanová pojednává ve své bakalářské práci o tématu „*Bodyart, tetování, piercing v sociokulturních a uměleckých kontextech*“. Zaměřuje se na posuny a přesahy tohoto tématu do oblastí oficiální i neoficiální kultury. Mapuje pozici zvolených fenoménů v rámci historie od vzniku kultu různých druhů úpravy těla (kmeny, rituály, tradice), přes náboženské a kriminální až po současné možnosti a sociální i mediální prezentování. Studentka Šárka Tomanová ve své bakalářské práci představuje poměrně rozsáhlou a specifickou oblast, zaměřenou nejen na výtvarně umělecké, ale i psychologické aspekty zvoleného tématu. Celý text zpracovala jako ucelenou, teoreticky podloženou a obsahově přehlednou sondu do této oblasti. Podstatnou částí práce je mimo jiných i kapitola 1.6., přinášející terénní sondu o vnímání tetování veřejností, resp. lidmi, kteří již nějaké tetování mají.

V pedagogické části se autorka zaměřuje na možnosti aplikace tématu a jeho využití v koncepci výtvarné výchovy na základní, střední i vysoké škole. Navrhuje zde způsoby zpracování tématu prostřednictvím různých výtvarných technik, včetně fotografie. Pedagogická část bakalářské práce obsahuje návrh dvou tematicky ucelených projektů, kvalitně rozpracovaných a reflektujících zvolené téma.

Ve výtvarné části práce se Šárka Tomanová zaměřuje převážně na fenomén tetování. Vytvořila koncept na téma *Stínové tetování*. Výsledkem je soubor autorských fotografií, které na hranici mezi dokumentem a výtvarnou fotografií postihují celý proces vzniku „stínového přírodního tetování“. Tento výtvarný počin hodnotím jako neotřelou možnost zacházení s tématem tetování a současně jako způsob posunu v myšlení do jiného výtvarně vyjadřovacího média.

Práce je uchopena ve všech třech zastřešujících částech, do kterých je rozdělena. Členění a přehlednost je dodržena, přičemž jako jedny z nejpodstatnějších shledávám části 1.4. až 1.4.16 a část pedagogickou i výtvarnou. Promyšlená koncepce, kdy před teoretickou částí studentka předkládá definice pojmů, vztahující se k tématu práce, dává tušit další zajímavé pokračování, což se také v průběhu dalšího textu, doprovázeného obrazovými přílohami, děje. Množství dalších otevřených oblastí, které vzhledem k omezenému rozsahu bakalářského textu nebylo možno podrobněji rozpracovat a které z některých částí a kapitol práce vyplývají, je možné v budoucnu rozpracovat a uchopit jako nový, přínosný koncept i jako podněty pro vhodné aplikace tématu do výuky výtvarné výchovy v kombinaci například se zeměpisem.

Celý problém podložila studentka studiem množství odborných textů a prokázala tím, že je schopna nahlédnout na zvolené téma a přinést o něm komplexní průřezovou zprávu, pohybující se v intencích určeného rozsahu. Svě téma pojala jako záležitost odborného charakteru s řadou možných rozšíření. Na tématu pracovala intenzivně, jak po stránce výběru a orientace v odborných pramenech, tak coby konzultující studentka. Obsahová uchopenou, vystavěná struktura a koncepční řešení problému je zvládnuto, formální a grafická stránka práce rovněž. Rozsah bakalářské práce je adekvátní potřebám autorky sdělit komplexní chápání tématu.

Studentka Šárka Tomanová dle mého názoru splnila zadání bakalářské práce a projevila tím zájem o téma. Ocenit lze nejen schopnost sebereflexe při konzultování tématu, ale také pravidelnost, se kterou svůj text konzultovala a přicházela s teoreticky podloženými poznámkami a impulsy pro řešení tématu. Celou práci hodnotím jako výbornou, splňující požadavky na obsahovou a formální stránku bakalářské práce.

Závěrečnou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Před obhajobou navrhuji klasifikaci výborně.

PhDr. Jan Šmíd, PhD.
Vedoucí bakalářské práce

V Praze dne 20. dubna 2011