

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí*

Autorka práce: Eva Neubauerová

Název práce: Intimita a láska v rituálech sekt a menšinových církví

Vedoucí práce: Michal Kotík

Oponent: Mgr. Marta Svobodová

Navržené hodnocení: výborně za podmínky kvalitní obhajoby.

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl a výzkumné otázky jsou jasně formulovány v příslušné úvodní části práce a autorčiny závěry jim jasně odpovídají.

Struktura práce je přehledná a odpovídající. Po teoretickém představení potřebných konceptů (láska a intimita, problematika sekt a rituál) následuje metodologická část. Tato část práce je velmi dobře zpracována. Těžiště práce (odpovídá i rozsahem) je pak v provedení analýz a porovnání rozdílů mezi českou „většinovou“ společností a sektami (menšinovými církvemi) v oblasti rodinného života, lásky a intimity a příslušných rituálů.

2. Opírá se autorka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Použitá literatura je na slušné úrovni a odpovídá zvolenému tématu. Cizojazyčné texty autorka téměř nevyužívá.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Protože se nepodařilo realizovat předběžně dohodnuté rozhovory se členy jedné menšinové církve, autorka zvolila jako výchozí autobiografická data z různých veřejně publikovaných vyprávění (bývalých) členů různých sekt a menšinových církví a jejich publikovaných materiálů. Jde tedy o sekundární data.

Kvalita dat, týkajících se zkoumaných aspektů ve většinové společnosti je dána tím, že jde o výsledky standardních sociologických výzkumů (autorka se opírá o kvalitní sociologickou literaturu) – tyto data slouží jako základ pro porovnání se zjištěními, týkajícími se sekt a menšinových církví.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autorka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Argumentace autorky při zjišťování rozdílů mezi většinovou společností a sektami je vystavěna logiky na dobré úrovni a vyvážená i přes jistá omezení, daná sekundárním charakterem dat, týkajících se sekt. Rozdíly jsou logicky a přehledně uspořádány v sekcích, týkajících se jednotlivých zkoumaných aspektů.

5. Jsou v práci autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, autorčina tvrzení a zjištění lze snadno odlišit od převzatých.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Používání odkazového aparátu odpovídá požadavkům, stylisticky i pravopisně je práce na dobré úrovni.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Kladem práce je velmi dobrá detailní sumarizace výsledků jednotlivých komparací formou několika přehledných tabulek.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jak by autorka postupovala při možnosti provádět rozhovory se skutečnými členy zvolené sekty.

Celkové hodnocení práce:

Práce Evy Neubauerové splňuje požadavky, kladené na bakalářské práce. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji známku výborně, vzhledem k jisté nevyváženosti argumentace na straně sekt ale s podmínkou kvalitní obhajoby.

Datum: 10. června 2012

Michal Kotík