

Oponentský posudek bakalářské práce Tomáše Maštalíře „**Triády: historie a současnost.**“ (školitel: Jakub Maršálek, PhD.)

Bakalářská práce Tomáše Maštalíře se zabývá historií a současnými aspekty činnosti čínských zločineckých organizací obecně známých pod jménem triády. Diplomant nastiňuje vznik a proměny působení těchto organizací od období pozdní dynastie Ming do současnosti. Ukazuje přitom postupný vývoj triád z organizace původně namířené proti vysoké korupci a proti mandžuské okupaci Číny v čistě kriminální společenství, která jsou dnes často přímo navázána na státní správu.

Problematika čínských zločineckých gangů je z podstaty věci nedostatečně známým problémem dnešní čínské společnosti a vzhledem k provázanosti činnosti triád se státní správou se jedná o problém, který může potenciálně představovat vysoké bezpečnostní riziko pro fungování Číny, Taiwanu, Hong Kongu a dalších oblastí širší Číny. Z tohoto důvodu je diplomantův výběr tématu práce velmi vhodný a žádoucí.

Slabinou práce je absence primárního pramene v čínském jazyce, nebo alespoň využívané literatury v čínštině. V práci jsou sice uvedeny některé termíny v čínštině, ale diplomant tímto nedemonstruje znalost jazyka. Diplomant také v textu projevuje tendenci vytvářet relativně povrchní syntézu z relativně malého počtu titulů literatury. Množství literatury je sice přirozeně omezeno z podstaty věci, nicméně by bylo žádoucí počet pramenů navýšit, zejména pokud se jedná o současný problém vztahu triád a státní správy. Rovněž na některé historické skutečnosti by se dalo poukázat detailněji, například na fenomén kuomintangských jednotek v jihovýchodní Asii po roce 1949 nebo „opiové války.“ Diplomant také neprojevuje schopnost zhodnotit stav bádání v tématu a jednotlivé prameny. V závěru práce diplomant také uvádí některá tvrzení, která v práci nedostatečně ilustruje (např. vztah státu a triád nebo specifčnost triád ve srovnání se zločineckými organizacemi jinde), čímž práce působí dojmem, že nemá jasně daný cíl. Po formální stránce se také dá vznést několik výtek. Práce má 39 stran, a tedy je pod požadovaným rozsahem 40 stran. V bibliografii jsou nepatříčně graficky rozlišeny statě v publikacích a knihy. V práci se též vyskytují pravopisné chyby typu shoda podmětu s přísudkem. Celkově lze říci, že práce vyžaduje podstatné dopracování.

Z těchto důvodů práci Tomáše Maštalíře **doporučuji k obhajobě se známkou 3.**

Oponent: Mgr. Ondřej Klimeš, Ústav Dálného východu FF UK

V Praze dne 6. 9. 2011