

Posudek na diplomovou práci Hany Rusé Majetková perzekuce z národních a rasových důvodů v Protektorátu Čechy a Morava

Předkládaná diplomová práce se významného období vývoje českých a československých dějin, které bylo v poslední době předmětem zvýšeného zájmu jak historiků, tak i právníků. Jeho důležitost pro právní dějiny ještě zvyšuje fakt, že v důsledku restitučního zákonodárství se otázky zdánlivě již uzavřené staly součástí platného práva.

Práce se člení na úvod a 6 obsahových kapitol a závěr (je však třeba uvést, že v práci samotné nejsou zcela přesně vyznačeny, tak je uváděno v úvodu). K práci je připojen i seznam použité literatury (která však zahrnuje i prameny). Práce je svým úvodem zasazena do širších souvislostí právního postavení židovského obyvatelstva v českých zemích. Zde se však autorka dopustila řady zjednodušení (např. v pasážích o „zrovnoprávnění židovského obyvatelstva po roce 1848 nebo v užívání pojmu židovská menšina i pro 18. století apod.). Také k problematice norimberských zákonů již dnes existuje rozsáhlá literatura, která není v práci reflektována. V dalších obsahových kapitolách se však autorčin přístup významně zlepšil. Práce je přehledná a faktograficky přínosná. V této souvislosti bych zejména rád ocenil autorčinu práci s literaturou i pokus o formulaci vlastních závěrů. Autorka neužívá jen sekundární literaturu, ale i některé dobové práce a dokumenty. Práce je však psána poněkud lakonicky a mohla by se ještě podrobněji zabývat i některými dalšími souvislostmi.

Posuzovaná diplomová práce jinak splňuje požadavky kladené na tento typ prací a doporučuji ji k ústní obhajobě. Tu navrhuji zaměřit na problematiku významu nařízení říšského protektora o židovském majetku.

V Praze dne 10. října 2006

Prof. JUDr. Jan Kuklík