

POSUDEK Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jiří Kubec**

Oponent: **Mgr. Pavel Frýbort**

Téma práce: **Osobnost trenéra**

Cíl práce: **Shromáždit informace o typech a rolích trenéra. Dále zjistit vlastnosti a chování ideálního trenéra v utkání i tréninku.**

1. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce				x
samostatnost posluchače při zpracování tématu				
logická stavba práce			x	
práce s literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod				x
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu				x
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň		x		

2. Využitelnost výsledků v praxi, příp. teorii: **Podprůměrná**

3. Připomínky:

Formální hledisko:

Autor částečně splňuje podmínky, které jsou kladené na bakalářskou práci (BP). Autor čerpal pouze ze sedmi českých zdrojů (minimální počet pro BP je 20) a tří zahraničních zdrojů. Minimální počet stran u BP je 40-60 stran (autor BP předkládá 31 stran). U jednotlivých kapitol v obsahu chybí přiřazení příslušné stránky, kde lze tuto kapitolu nalézt. Dále z důvodu vyšší přehlednosti a návaznosti textu řešené problematiky zde nejsou uvedeny podkapitoly. Značná část textu v teoretické části je psána kurzívou. Citace v teoretické části se neřídí jednotnou formou, a proto jsou velmi variabilní. Diskuze a závěr jsou dvě rozdílné kapitoly (autor BP je sjednotil).

Obsahové hledisko:

Teoretická část str. 4-6 neobsahuje citace autorů, tudíž se asi jedná o poznatky autora BP. *Cíl* v abstraktu se liší od cíle na str. 14 – tudíž není zcela jasně vymezen. V BP nejsou stanoveny *úkoly práce*. V kapitole *metodika práce* je popsán dotazník pomocí, kterého autor BP hodlá zjistit profil trenéra, není uveden autor tohoto dotazníku a ani je-li tento dotazník standardizován. V *závěru práce* není jasně uvedena odpověď na stanovený cíl. Referenční seznam obsahuje pouze 10 publikací, což je nevyhovující počet.

Otázky k obhajobě:

Kdo navrhl dotazník a jaké oblasti osobnosti zahrnuje nebo hodnotí?

Jaký by měl být trenér?

Mění se osobnost (chování) trenéra v utkání nebo tréninku?

4. Práce **není doporučena** k obhajobě.

5. Navržený klasifikační stupeň: **nedostatečně**

Praha, 1. 8. 2011

Podpis oponenta BP