

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Martin Dýšek

Téma práce: Projevy agrese u fotbalových diváků

Cíl práce: Zjištění nejčastějších projevů agrese fotbalových fanoušků v ČR.

1. Náročnost tématu na :

- teoretické znalosti	průměrné	nadprůměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování	průměrné	nadprůměrné
- použité metody	průměrné	nadprůměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		2		
samostatnost posluchače při zpracování tématu	1			
logická stavba práce		2		
práce s literaturou včetně citací	1			
adekvátnost použitých metod		2		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		2		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	1			
stylistická úroveň		2		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

podprůměrná průměrná **nadprůměrná**

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Práce zpracovává stále aktuální téma projevů agrese diváků na fotbalových stadionech. V teoretické části autor prokázal velký přehled o problematice, což podložil i výběrem vhodné literatury. Také citování autorů je pečlivé, dá se zcela jasně poznat, co autor převzal a odkud. Některé marginální chyby v jednotnosti nevidím jako podstatné. Autor pracoval velmi samostatně a iniciativně. Zvolená metoda pozorování je o třídu autentičtější, než dotazníkové výzkumy. Je škoda, že chybí jakýsi celkový přehled ze všech stadionů. Také výsledky z rozhovorů by měly být spíše v hlavní části a dokreslovat pozorované. Takhle působí jako zbytečná nadstavba, z níž nejsou žádné závěry. Nicméně práce je celkově přínosem pro zkoumání této problematiky a byla velmi pracná. Rozsahem i celkovým přínosem překračuje v několika ohledech nároky kladené na bakalářskou práci.

Otázky k obhajobě

- a) Domníváte se, že zlepšené rozhodování rozhodčích (spravedlivější) by mohlo omezit častost (dobu) pískání fanoušků?
- b) Máte pocit že i agresivní projevy jsou nějakým způsobem organizovány, nebo jde většinou o spontánní reakce diváků?

5. Doporučení práce k obhajobě:

Práce splňuje svým rozsahem i obsahem požadavky kladené na bakalářskou práci a **proto ji doporučuji k obhajobě.**

6. Navržený klasifikační stupeň: předběžně, v závislosti na průběhu obhajoby
Výborně až velmi dobře.

Praha, 29.8 2011

PhDr. Vladimír Janák, CSc. v r.