

PhDr. R. Vorálek, Ph.D.

Oponent práce:

Posudek oponenta práce:

Bakalářská práce studenta Michala Dopity s názvem „Podání a jeho vliv na výsledek utkání“ obsahuje 52 stran psaného textu s tabulkami a grafy. Citováno je celkem 21 převážně českých autorů.

Hned v úvodu je třeba konstatovat, že se v práci nachází řada formálních nedostatků. Jedná se například o neúplný název práce. Nepopsané a neočíslované grafy a tabulky. V seznamu literatury nejsou autoři řazení podle abecedního seznamu.

Teoretická část obsahuje kapitoly zabývající se především herním výkonem ve volejbalu a jeho diagnostikou. Dále pak podrobným rozbořem vybrané herní činnosti jednotlivce – podáním. Podle mého mínění by měl být herní výkon ve volejbale rozebrán podrobněji. Za hlavní cíl si student stanovil zhodnocení výkonů hráčů družstev české nejvyšší soutěže v utkání play-off české extraligy mužů ve volejbale z hlediska herní činnosti jednotlivce – podání. Z textu vyplývá, že jsou však hodnoceny pouze vybraná utkání play-off družstev a ne hráčů.

Ke splnění vytýčení cílů bylo provedeno 7 postupných úkolů. Sedmý úkol nebyl splněn. Stanoveny byly 4 hypotézy. Při jejich tvorbě se vycházelo z jakých informací či poznatků? Zejména u hypotéz 2 a 3.

Popis sledovaného souboru by měl být podrobnější. Nestačí jen konstatování, že se jedná o družstva české extraligy mužů hrající play-off v ročníku 2010/2011.

K získávání dat student použil metodu nepřímého pozorování. Videozáznamy byly použity z vybraných utkání a pomocí výpočetní techniky a videotechniky byly zápasy rozebrány a vyhodnoceny. Pro vyhodnocení úspěšnosti sledované herní činnosti autor vhodně vytvořil čtyřstupňovou škálu. Získané výsledky byly zaznamenány do předem připravených tabulek. Výsledky jsou zpracovány na 13 stranách a obsahují tabulky a grafy se stručným komentářem.

Diskuze a závěr mají odpovídající úroveň, autor se v nich vyjadřuje ke splnění stanoveného cíle a potvrzení, či nepotvrzení hypotéz.

Závěr:

Práce obsahuje některé nepřesnosti. Při obhajobě je nutné, aby student uspokojivým způsobem odpověděl na položené otázky a svou bakalářskou práci tak obhájil.

Hodnocení: Práci doporučuji k obhajobě.

Praxe 5. 9. 2011
V dne

R. Vorálek
.....
podpis oponenta práce