

Oponentský posudek bakalářské práce Aleny Vackové na téma

„Podzemní voda a chráněné ekosystémy vodní a na vodu vázané v oblasti CHKO Křivoklátsko“

Bakalářská práce obsahuje dva základní cíle. Prvním z nich je popsat vztah mezi podzemní vodou a ekosystémem vodním a na vodu vázaným. V této části práce dokázala studentka s pomocí literatury (české i cizojazyčné) propojit důležité parametry ochrany přírody s geologií, hydrogeologií, hydrochemií a vodním ekosystémem. Specializovala se při tom na lokalitu chráněné přírodní rezervace Křivoklátsko. Druhým cíle byl rozbor přírodní rezervace U Eremita, ve které studentka prováděla samostatně průzkum v terénu. Ze získaných informací vyvodila důležité poznatky.

Bakalářská práce působí celkově velice dobrým dojmem. Oceňuji multioborové zaměření studentky, využití množství literatury a to i cizojazyčných vědeckých článků.

K práci mám následující připomínky:

Po formální stránce postrádám metodiku práce. O to více je škoda, že studentka nepopsala svoji terénní činnost na lokalitě U Eremita.

Velkou chybou se bohužel staly citace, které studentka od textu dostatečně neoddělila a působí to v bakalářské práci dost nepřehledně.

Příklad ze str. 16 *„Skoro celá oblast leží v Křivoklátské vrchovině, která tvoří rozlehlejší část členitého území mezi Rakovníkem, Lány, Berounem a Zbirohem Stárková, Waldhausrová (2004), na severu v Lánské pahorkatině a jižněji v Zbirožské vrchovině.“*

Na straně 15 se objevuje mapa popisující oblast Křivoklátsko. V mapě chybí body, podle kterých by se čtenář mohl orientovat (větší města, národní přírodní rezervace..).

V bakalářské práci jsou často využívány latinské názvy. Ty by se měly psát kursivou. Navíc studentka míchala latinské a české názvy do jednoho odstavce a opět to působilo trochu zmateně. V tabulce č. 4 (str. 34) je latinskými názvy popsána fauna na lokalitě U Eremita ze stratigrafických jednotek doby poledové. V doplňujícím textu ovšem studentka používá pouze české názvy. Zde by neměl chybět latinský překlad v závorce.

Bakalářkou práci Aleny Vackové hodnotím následovně:

- zadání práce, tak jak je formulované v úvodu, bylo splněno,
- byly využity vhodné zdroje literatury, české i cizojazyčné, i odborné články, práce obsahuje i legislativní předpisy,
- převzaté poznatky a materiály jsou v textu označeny příslušnými odkazy, neodpovídají ovšem Pokynům pro psaní BP,
- předložená práce odpovídá obsahové a formální stránce a svým rozsahem běžným požadavkům na bakalářskou práci.

Na základě těchto poznatků navrhuji předloženou práci k obhajobě s klasifikací velmi dobře.

V Praze dne 9. 9. 2011

Mgr. Hana Lipšová