Posudek bakalářské práce

Autorka bakalářské práce: Eliška Komárková
Název bakalářské práce: Antonín Koniáš : osobnost a dílo
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Večeřová
Oponent: Mgr. Alena Petruželková
Hodnocení: velmi dobře

Cíl práce:

Hlavním cílem předkládané bakalářské práce bylo představit osobnost Antonína Koniáše (1691-1790) jako jednu z postav české pobělohorské rekatolizace. Úkolem bylo na základě rozboru „Klíčů“ a odborné literatury shrnout Koniášovy názory na knihu a její poslání včetně nápravy knih a nahrazování nevhodných knih literaturou katolickou. Opomenuta neměla být ani Koniášova činnost kazatelská nebo vydavatelská. Krátce měl být zmíněn také motiv „pátera Koniáše“ jako fanatického misionáře pálícího a ničícího české knihy, který je zakořeněn v krásné literatuře.

Shoda se zadáním bakalářského úkolu:

Zadání bakalářské práce bylo v podstatě splněno ve struktuře i obsahu.

Struktura práce:

Předkládaná bakalářská práce je členěna do tří hlavních částí. Autorka v první kapitole nastínila život Antonína Koniáše, a jeho činnost kazatelskou, misijní a spisovatelskou. Ve druhé kapitole provedla srovnání „Klíčů“ (vydání 1729 a 1749). Ve třetí kapitole se zabývala motivem „mýtického“ pátera Koniáše. Přes jasné zadání úkolu určující hledání motivů v krásné literatuře, se autorka raději více zaměřila na hledání těchto motivů v literatuře odborné, s odůvodněním, že se „*tímto problémem ... zabývalo mnoho badatelů a proto ... se zaměřila výrazněji na shrnutí názorů z odborné literatury*“. Motivy v krásné literatuře zmínila jen letmo a podrobněji uvedla pouze tři – Temno Aloise Jiráska, Na křídle větrného mlýna Františka Kožíka a Poslední dnové lidstva Jakuba Arbesa. Vyčíst se dá autorce také přílišná závislost textu na práci Jiřího Bílka, jehož závěry jsou pouze přebírány, a nejsou rozvíjeny dále, byť obě vydání Klíčů k tomu dávala možnost. Z předloženého textu také nevyplývá, podle jakého klíče byly vybírány příklady blíže představených autorů, zcela byla opomenuta problematika zahraničních autorů, překladů, cizojazyčných textů českých autorů apod. Výše uvedené námitky by bylo možné lehce odstranit, kdyby autorka včas konzultovala svůj text a nenechala jej na poslední chvíli.

Stylistická úroveň práce:

Práce je napsána odborným stylem a velice čtivě. Je škoda, že do finální verze pronikla řada gramatických a formálních chyb (např. kolísá psaní velkého písmene ve slově Bible apod.), které snižují hodnotu textu.

Volba informačních zdrojů:

Autorka předkládané bakalářské práce vhodně volila literaturu, ze které vycházela. Neopomenula se seznámit ani s některými soudobými tisky, které korektně cituje.

Formální úprava práce:

Po formální stránce předkládaná práce nijak nevybočuje. Není jasné, proč v kapitole 2 nebyly čtyři podkapitoly číslovány. Text je doplněn o přílohu s DVD s fotografiemi obou zkoumaných vydání Koniášových Klíčů.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze, dne 5. září 2011 PhDr. Petra Večeřová