

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent/ka: **PhDr. Zděnka Kudláčková, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2011

Autor/ka práce: **Iveta Vašíčková**

Název práce:

Nejnovější údaje z odborné literatury o estrogenových a progesteronových receptorech v karcinomu čípku děložního

Rozsah práce: počet stran: 34, počet grafů: 0, počet obrázků: 0,

počet tabulek: 4, počet citací: 23

Práce je: rešeršní

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: dobrá
- c) Zpracování teoretické části: dobré
- d) Popis metod: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- e) Prezentace výsledků: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: dobrý

Případné poznámky k hodnocení: Úkolem této bakalářské práce bylo shromáždit poznatky o výskytu estrogenového a progesteronového receptoru v karcinomu děložního čípku a jejich významu pro terapii tohoto onemocnění. Tato práce má netradiční pojetí, neboť odděluje poznatky tuzemské a zahraniční již v počátečních fázích práce. Toto porovnání je dle mého názoru vhodné uvádět v kapitole tomu určené a tj. diskuze. Názvy některých kapitol jsou zavádějící. Např. Stav české internetové literatury. Zde by čtenář mohl očekávat cokoliv. Kapitola Chemická kancerogeneze nepřináší podrobný přehled chemických kancerogenů, ale všeobecný vstup do kapitoly. Bylo by vhodnější ji nazvat např. Základní charakteristika kancerogeneze. Kapitola 5. je označena jako Praktická část. Toto označení je v práci rešeršní zcela zavádějící. Autorka neprováděla žádná vlastní měření a detekci. Bylo vhodné tuto kapitolu označit např. Hlavní část. Kapitola 5.2 a 5.3 uvádí pouze překlady článků bez propojení. V kapitole 5.3 jsou mezi klinická data zahrnuty i výsledky experimentální, na myších. Diskuze je řádně vedena. Závěr je výstižný. Postrádám aktuální zdroje literatury.

Dotazy a připomínky:

1. Uveďte jaká je incidence karcinomu děložního čípku v České republice.
2. Uveďte komplikace očkování proti rakovině děložního čípku vakcínou proti lidskému papilomaviru.

Celkové hodnocení, práce je: dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 1.9. 2011

.....
podpis oponentky / oponenta