

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
Jaroslav Brůžek

Datum: 25.8.2011

Autor: **Martina Švabiková**

Název práce:

Hypokinetické trendy u současných dětí a jejich následky

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Předmětem rešerše v předložené bakalářské práci jsou vztahy mezi nedostatečnou pohybovou aktivitou, jejími příčinami, jejím hodnocením u zdravých i nemocných jedinců v průběhu růstu a vývoje. Rešerše poukazuje na vztahy hypokineze a incidence civilizačních chorob. Cíle práce nejsou nijak blíže specifikovány ve smyslu prezentace pracovní hypotézy či vážení dvou či více alternativních názorů. Vyplývají z názvu a úvodu, kdy autorka píše: "V me práci shrnuji poznatky tykající se hypokineze dětí a mladistvých".

Struktura (členění) práce:

Členění práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka čerpala z bohaté bibliografie, využila relevantní informace a údaje z literatury jsou správně citovány.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Vlastní výsledky bakalářská práce neobsahuje.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úrovní práce nemohu nic podstatného vytknout.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce splnila cíle, které vymezila názvem a její celá třetina je spíše dokladem toho, že studentka se seznámila s morfologií a fyziologií pohybového systému a vyvojem motoriky v průběhu ontogeneze (motorika prenatální není zmíněna).

Vlastní práce pak předkádá přehled hypokineze a jejím důsledkům je věnováno cca 10 posledních stran rukopisu. Očekával bych v duchu úvodu práce i informace o tom, jak důsledky hypokineze v dětském věku (nárůst tzv. civilizačních chorob) se promítnou do zdravotního stavu a mortality dospělých.

Téma rozsahem značně široké, ke kterému se váže rozsáhlá až pro jedince nepřekledná bibliografie, by dovolila každému subjektivní přístup a zdůraznění těch faktorů, které považuje za prioritní.

I přes tyto připomínky hodnotím prvotinu bakalářské práce Martiny Švábíkové velmi pozitivně.

Otázky a připomínky oponenta:

Oponent má pouze zcela obecné připomínky.

Přivítal bych orientaci bakalářské práce více obecně antropologickým směrem se zdůrazněním konkrétních rozdílů v pohybové aktivitě ve vztahu k ekologii a subsistenci (např. Malina a Little, AMHB, 20, 2008 : 373-391). Rovněž by prospělo se opřít při definici hypokineze o studie, které měřily objektivním způsobem fyzickou aktivitu dětí (viz např. John, Med Sci Sport Exerc, 42, 2010: 502-507). Doporučuji si přečíst práci (Sallis a Glanz, Milbank Quarterly, 87, 2009: 123-154), která podává přehled vztahů mezi tělesnou aktivitou a nutričním prostředím s ohledem na epidemii obezity.

Domnívám se, že dynamický pohled prizmatem trénovanosti či zdatnosti a BMI podává lepší obraz důsledků hypokineze než časový interval, věnovany pohybové činnosti, jejíž intenzitu lze jen obtížně kvantifikovat.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

Navrhuji známku mezi výborně a velmi dobře (nutno zohlednit ústní projev a průběh obhajoby a rovněž výkony konkurentů)-.

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejmístičnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 2. 9. 2011** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- Doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.

Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika