

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Klvaňová, Veronika

Název práce: Reflexe německé kinematografie na stránkách vybraných českých filmových periodik od roku 1936 do března 1939

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Bednařík, Petr

Pracoviště: Katedra mediálních studií, IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cíl, technika i struktura práce odpovídají schváleným tezím

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	3
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	4
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	3

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka na základě odborné literatury podává stručný přehled politického vývoje Československa 1918-1939. Zároveň přináší základní charakteristiky médií v období první republiky. Tyto kapitoly jsou zpracovány přehledně. Práce obsahuje také základní informace o německé kinematografii meziválečného období. Velmi dobrá je charakteristika analyzovaných filmových periodik.

Bylo možné ještě více propracovat analýzu zvolených periodik. Pro autorku byl komplikovaný fakt, že měla časopisy s velmi rozdílným zastoupením textů k jejímu tématu. Pak se přece jen hůře dělalo vzájemné porovnání sledovaných periodik. Přesto některá témata bylo možné ještě rozšířit (způsob prezentace německých filmových hvězd, ohlas německých filmů při uvádění v Československu). Závěry bakalářské práce odpovídají na otázky, které si autorka stanovila v tezích.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	2
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnot'te stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 7)	3
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
 Struktura bakalářské práce je logická a přehledná. Práce je vybavena pečlivě provedeným poznámkovým aparátem. Autorka dodržuje citační normu. Je také přínosné pro další badatele, že autorka zpracovala přehled analyzovaných textů. Práci by prospěla ještě jedna korektura. Někdy jsou chyby v čárkách, v mezerách a není vždy dodrženo psaní názvů periodik kurzivou. Bakalářská práce má velmi solidní grafickou úpravu a je doplněna kopiemi titulních stran sledovaných periodik.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářská práce Veroniky Klvaňové přináší základní přehled, jakým způsobem česká filmová periodika reflektovala německou kinematografii. Autorka předpokládala, že periodika budou publikovat více textů, které budou kriticky hodnotit poměry v německé kinematografii, což se ovšem nepotvrdilo. Vyšel jen menší počet těchto kritických textů, i když čeští filmaři měli četné kontakty s německou kinematografií, takže o ní byli dostatečně informováni. Důvodem k malé kritičnosti ale mohl být fakt, že německé filmy představovaly důležitou součást programové nabídky kin v Československu. Kontakty s německou kinematografií byly pro české filmaře a majitele kin ekonomicky dost důležité.

Autorka musela prostudovat velké množství textů ke svému tématu. Analýza mohla být ještě podrobnější, ale jako konzultant vím, že přece jen v závěrečné části přípravy nastal souboj s časem, protože jinak by bylo možné ještě více diskutovat, co by bylo dobré při analýze zdůraznit. Práce ovšem splnila stanovený cíl a přinesla základní charakteristiky, jak česká filmová periodika psala o německé kinematografii.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Kde autorka vidí příčiny faktu, že se filmová periodika nevyjadřovala příliš kriticky k dění v německé kinematografii.
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!