

Posudek oponenta na diplomovou práci Richarda Klenovského „Metodika vyšetřování trestných činů páchaných mládeží“

Předložená diplomová práce Richarda Klenovského má rozsah 49 stran textu a je doplněna přílohami, obsahujícími statistický data, která však nejsou náležitě propojena s textem práce.

Práce nemá příliš valnou úroveň, je popisná a obsahuje jen velmi málo analytických a hodnotících partií.

Na závadu je nízká jazyková úroveň. Způsob vyjadřování je formulačně neobratný, větná skladba není pečlivá a text obsahuje velké množství překlepů a pravopisných chyb, především v interpunkci (např. na str. 12 chybí čárka čtyřikrát, na str. 15 dokonce sedmkrát!). Zejména při popisu stavu a dynamiky kriminality mládeže (partie 2.3.) autor používá publicistická klišé („strmý růst kriminality“, „roste geometrickou řadou“, „roste alarmujícím způsobem“), aniž by pro tato expresivní tvrzení uváděl přesvědčivé statistické údaje. Úvahy takového typu, jako „před cca 50-60 lety bychom kriminalitu mládeže v policejních statistikách marně hledali“ (strana 6) jsou snad únosné v populárních textech, avšak v odborných pracích jsou neudržitelná.

Z dílčích pochybení lze uvést:

str. 1 – obsah partie 1.2. nekoresponduje s nadpisem, nepojednává se tu o pojmu „mládež“, nýbrž (a to velmi povrchně) o vývoji právní úpravy;

str. 2, 3 – výklad o české právní úpravě trestání mládeže v poválečném období je velmi neúplný a nepřesný;

str. 20 – zmínka je o jakési „novele trestního předpisu účinné od 1. 1. 2007“ (snižující prý „trestní odpovědnost“ na 14 let), aniž by bylo uvedeno jakékoli označení této údajné novely; totéž tvrzení se objevuje na straně 48; v diplomové práci předkládané na právnické fakultě je takové citování právních předpisů zcela neúnosné;

str. 41 – v partii 10.4. chybí upozornění na výjimečnost použití konfrontace u osob mladších 15 let (srov. § 104a tr. ř.) a u mladistvých (§ 57 odst. 2 zákona o soudnictví ve věcech mládeže).

Diplomová práce je ještě způsobilá k obhajobě. Při ní by měl diplomant zodpovědět otázku:

Specifické příčiny lži při výslechu mladistvých vyslychaných.

Práci předběžně klasifikuji stupněm dobře.

V Praze dne 4. listopadu 2006

prof. JUDr. Jan Musil, CSc.