

# KATEDRA TEORIE KULTURY FILOZOFICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

Autor práce: Adéla Hrabáková

Název práce: *Lidský ostatek – relikvie, artefakt, exponát / Human remain – relic, artifact, exhibit*

Oponent práce: PhDr. Barbora Půtová

Vedoucí práce: PhDr. et Mgr. Martin Rychlík, Ph.D.

## POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### TÉMA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předmětem bakalářské práce je teoretická analýza lidských ostatků v různých kulturních a historických kontextech. Diplomantka se zaměřuje na fenomén lidských ostatků, který spatřuje jako univerzální jev. Ústřední předmět svého bádání nahlíží na dvou osách – „*horizontální a vertikální, horizontální osa představuje geografické prostředí a vertikální naznačuje kulturně-historickou diferenciaci*“ (s. 8). Lidský ostatek v intencích antropologické interpretace klasifikovala jako relikvii, artefakt a exponát. Autorka při zpracování bakalářské práce postupovala systematicky a nabídla symbolický i etický přístup ke zvolené problematice.

### KONCEPCE A STRUKTURA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Charakteristickým rysem bakalářské práce je snaha systematicky analyzovat fenomén vztahu k lidským ostatkům. Práci utváří kapitoly relikvie, artefakt a exponát – relativně autonomní části, v nichž se diplomantka zaměřuje na připisovanou symboliku ostatku, jeho funkci a v neposlední řadě i vymezení.

V samotném úvodu diplomantka vystihuje záměr své práce, jíž „*je sledování vývoje přístupu k lidským ostatkům v jejich symbolickém významu*“ (s. 8). Vystihuje podstatný bod vnímání ostatků, ilustrující i tvářnost dané společnosti a kultury.

První část své bakalářské práce diplomantka zaměřuje na relikvie. Výstižně definuje základní předpoklad, kdy se relikvie stává relikvií: „*Důležité je uvědomit si, že ostatek sám o sobě, třebaže významného člověka, ještě nemusí představovat relikvii*“ (s. 14). Kromě typologie v kapitole uvádí i postavení relikvie v křesťanství, zejména v kontextu světců a světic. Dále se věnuje ostatkům v antickém světě, relikviím v buddhismu a afrických nativních náboženstvích. Ve druhé části diplomantka definuje lidské ostatky jako artefakt a zde zdůrazňuje specifickou

skupinu ostatků, již jsou mumie. Ty mapuje až do současnosti a v závěrečné části kapitoly otvírá fenomén lovců lebek. V poslední kapitole je představen exponát, jenž není podle autorky spojován s ostatky předků. „Exponát je nám předkládán bez symboliky a emocionálních významů, jedná se pouze o čistou prezentaci fyzických ostatků“ (s. 45). V této kapitole jsou uvedeny i etické otázky a historie vystavování artefaktů.

V závěru bakalářské práce autorka předkládá vztah mezi výše uvedenými kategoriemi ostatků. Závěry shrnuje výstižně následujícími větami: „Vnímání ostatku závisí na tom, jakou hodnotu mu sami přisuzujeme, a od toho se odvíjí způsob, jakým s nimi zacházíme. Zároveň je náš vztah k ostatkům i odrazem naší vlastní kultury a je její nedílnou součástí.“ (s. 53)

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Mimořádně aktuální</b></li><li>Aktuální pro danou oblast</li><li>Užitečné a prospěšné</li><li>Standardní úroveň</li><li>Neobvyklé</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b></li><li>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>Originální – zdařilá</li><li><b>2. Logická – systémová</b></li><li>Logická – tradiční</li><li>Pro dané téma tradiční</li><li>Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li><b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b></li><li>Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li>Mimořádné, funkční</li><li><b>2. Velmi dobré, funkční</b></li><li>Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>Nedostačující</li></ol>
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>Originální, inspirativní názory</li><li><b>2. Ne zcela běžné názory</b></li><li>Vlastní názor argumentačně podpořený</li><li>Vlastní názor chybí</li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>Výborná</li><li><b>2. Velmi dobrá</b></li><li>Přijatelná</li><li>Nevyhovující</li></ol>

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

## **OTÁZKY K OBHAJOBĚ**

V průběhu obhajoby bude diplomantka vyzvána, aby seznámila komisi se závěry, k nimž dospěla v průběhu sepsání práce. Nakolik se změnil její postoj k lidským ostatkům. Z jakého důvodu opomenula mumii Ötziho? Autorka se vyjádří i k otázce kvantity relikvií v katolické církvi a relevanci jejich uctívání. Je podle jejího názoru určující v otázce autenticity relikvií církev nebo badatelské závěry?

## **CELKOVÉ HODNOCENÍ**

Obecně je možné konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na odborné, stylistické i obsahové parametry bakalářské práce. Autorka formulovala cíl své práce a podřídila mu celkovou koncepci i metodiku zpracování jednotlivých tematických okruhů. Přínos práce lze spatřovat ve snaze analyzovat problematiku vztahu k lidským ostatkům prostřednictvím antropologického a kulturologického paradigmatu. Za faktory, jež snižují kvalitu bakalářské práce, považují zejména formální zpracování. Ani ponechání přímé citace v původním jazyce nepovažují za vhodně zvolené, neboť i samotný překlad je autorskou pečeti a dokládá autorovo vnímání dané problematiky.

**Doporučuji bakalářskou práci Adély Hrabákové k obhajobě.**