

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Bc. Ivana Pišvejce

Diplomová práce Bc. Ivana Pišvejce (dále jen DP) má název *Princip kvadrupedální lokomoce při jízdě na kajaku*. DP je vypracována na 82 stranách s 29 přílohami. Obsahuje 57 odkazů na literaturu, prameny, www. stránky a další zdroje. Nalezneme 24 obrazových ilustrací a 4 grafy v textu. Přílohy rovněž obsahují dalších 24 grafů, které nebyly použity pro vlastní kineziologickou analýzu pohybu.

DP řeší otázku možnosti aktivace svalových skupin na dolních končetinách při záběru vpřed na kajaku. Snaží se tak odpovědět na otázku, zda je při lokomoci, která je zajišťována evidentně přes pletence ramenní, zapojeno celé tělesné schéma do režimu kvadrupedálního zkříženého lokomočního vzoru. Stanovuje si racionální hypotézy vyplývající z charakteru pohybu na kajaku. Při nalézání odpovědi autor prokázal jak orientaci v literatuře, tak velice vhodně využil vědomostí nabytých v průběhu svého studia. V osobě autora DP se spojily 2 směry vývoje jeho osobnosti, které vedly ke zdárnému dokončení DP. Autor je dlouholetým reprezentantem ČR ve vodním slalomu a patří k nejlépe technicky vybaveným závodníkům ve světovém kontextu. Záznam jeho jízdy je prezentován jako ukázka precizní techniky při výuce kanoistiky na divoké vodě pro studenty UK FTVS v Praze. Je akademickým mistrem světa 2006 a jeho citění pohybu je obdivuhodné. Zároveň jako student fyzioterapie dokáže jednotlivé jevy spojit s vyučovými teoretickými základy, jak se stalo i v předložené DP.

Při řešení stanoveného cíle pracoval formou analýzy pohybu na podkladě elektromyografického sledování vybraných svalových skupin doplněného synchronizovaným videozáznamem. Tuto analýzu podpořil kineziologickým rozborem sledovaného sportovce, kterým byl on sám. Tím, že se stal sám objektem sledování, přinesl možnost analýzy pohybu, který se vyznačuje dokonalou koordinační složkou.

Připomínky:

- s. 13 – kap. 5.1 poslední věta – jsou uvedeny různé kategorie složek sport. výkonu (síla→koordinace),
- s. 14 – 2.odst. 1. a 2.věta – nejasný význam,
- s. 16 – posl. ř. – Nezáběrová paže ...
- s. 20 – 1. věta – (Prskavec, 2001) – nesrozumitelné,
- s. 22 – pletence uvádět v 1. mluvnickém pádu,
- s. 27 – odpovídá obsah 3. (velkého) odstavce našim výsledkům?
- s. 29 – 3. odst. začátek – věta nedává smysl,
- S. 33 – posl. věta kap. 6.3 – spíše kineziologický obsah než vzor,
- s. 38 – kap. 6.5 2.ř. ...bohatší škály forem lokomoce oproti ...
- s. 39 – 5.ř. – kterých dvou závodnic?

V seznamu literatury doporučuji přemazat dvojtečky za jmény některých autorů na tečky. Dále doporučuji zařadit literaturu Travell-Simons'.

Otázky k obhajobě:

- s. 32 posl. odst. – sebeuvědomění si vlastního pohybu – souvisí i se s. 47, posl. odst. „zlaté“ období motorického učení – čím je vývojově ohraničeno a proč?
- s. 64 – v seznamu měřených svalů jsou u jízdy na K1 a u chůze nastaveny různé úrovně citlivosti zesilovačů na sběrných kanálech. Proč?

V práci s prameny projevil diplomant značnou orientaci.

Stanovený cíl a úkoly byly splněny.


Spolupráce s vedoucím DP velmi dobrá, samostatnost při zpracování DP, studium literatury, výzkum a zpracování probíhalo v průběhu dvou let. Škoda závěrečné fáze zpracování, kdy diplomant plnil navíc reprezentační úkoly a v DP zůstalo několik drobných chyb a nepřesností.

Téma DP bylo velice obtížné, náročné na studium pramenů. Vzácnost této studie shledávám ve spojení vzdělání diplomanta v oboru fyzioterapie s dokonalou technikou sledovaného pohybu, kterou zkoumal sám na sobě. DP tvoří výrazné obohacení kineziologie sportovní lokomoce a potvrzuje nastoupenou cestu vnímání organizace této lokomoce v jejím kvadrupedálním zkříženém vzoru. Na rozdíl od

diplomanta mohu tvrdit, že pomůže obohatit i oblast rekreačních aktivit zaměřených pro širší skupinu exponentů, než pouze pro výkonnostní sport.

DP splňuje formální i obsahové požadavky. Doporučuji k obhájení.

V Praze dne 22. září 2006


Doc. PaedDr. Bronislav Kračmar, CSc.,
vedoucí diplomové práce