

Univerzita Karlova, Filozofická fakulta  
 Ústav informačních studií a knihovnictví

**POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno diplomanta:

Tereza Bártová

Téma práce:

Elektronické knihy ve specializovaných knihovnách : akvizice, katalogizace a služby

Hodnocení:

KRITÉRIUM	ÚROVEŇ <sup>1</sup>				
<b>HLEDISKO 1: NÁROČNOST PRÁCE</b>					
Náročnost tématu na teoretické znalosti	vysoká				
Náročnost tématu na praktické zkušenosti	vysoká				
Aktuálnost tématu	vysoká				
<b>HLEDISKO 2: SPLNĚNÍ VĚCNÝCH POŽADAVKŮ</b>					
Stupeň splnění cíle práce				vyhovující	
Logická stavba práce				vyhovující	
Aktuálnost uvedených údajů			velmi dobrá		
Adekvátnost závěrů			velmi dobrá		
Vlastní přínos k řešené problematice				vyhovující	
Využitelnost výsledků práce v praxi (teorii)				vyhovující	
<b>HLEDISKO 3: FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI</b>					
Stylistická a gramatická úroveň práce				vyhovující	
Grafická úprava práce				vyhovující	
Práce s literaturou (citace)				vyhovující	

Připomínky a otázky vyžadující doplnění<sup>2</sup>:

Práce je věnována vysoce aktuálnímu tématu e-knih v práci specializovaných knihoven v ČR. Při psaní práce se studentka věnovala velice dlouho, během práce došlo k výraznému posunu znalostí v dané problematice a výsledné dílo představuje, z pohledu vedoucího, dobrou úroveň práce studenta bakalářského studia v oblasti, která není triviální a navíc podléhá velkým proměnám.

Právě dlouhá příprava této práce se bohužel odráží i na samém textu. Autorka práci psala více než rok, původní texty jsou výrazně přepracovány od srpna 2011. Prvním zásadním problémem je uvedení podnázvu práce včetně "katalogizace", ačkoli v odevzdaném textu se k této problematice již autorka téměř nevyjadřuje. V úvodní části práce jsou přehledně uvedeny termíny použité dále v práci, následují obecné pasáže o formtech e-knih, čtecích zařízeních. Práci obohacuje citovaný výzkum "Global e-book survey" z roku 2007, který porovnává výhody a nevýhody e-knih. Obecná část věnovaná autorskému zákonu je relevantní, relevanci však ztrácí podrobné popsání licence Creative Commons. Relevantnější vůči tématu by bylo uvedení problematiky Open Access.

Zajímavé je uvedení kapitoly o ceně vědecké knihy, jedná se však o informace převzaté ze zahraničních zdrojů (USA??) a je otázkou nakolik platí i pro evropskou situaci. Kapitoly věnované přehledu vydavatelů e-knih jsou zpracovány v odpovídajícím rozsahu, kvalitě i struktuře. Již zmíněná neexistence zpracování katalogizační problematiky je vyvážena částmi věnovanými akvizici e-knih. Tyto informace jsou převzaty téměř výhradě jednoho zdroje, monografické publikace Ann Grigson: An Introduction to e-book bussiness models and suppliers, což je publikace, která svým tématem i úrovní představuje ideální zdroj pro přípravu bakalářské práce. To, že autorka při práci čerpala ze zahraniční aktuálně vydané odborné knihy, lze rozhodně považovat za přínos práce.

Tuto část doplňují informace o akvizici v ČR, realizované zejména z dotační programů na podporu výzkumu a vývoje. V části věnované technologickým nástrojům pro zpřístupnění e-knih považuji za velký nedostatek, že autorka popisuje komerční produkty (Metalib, 360 Search, PRIMO...) aniž uvádí firmu, která za těmito nástroji stojí. Lze říci, že popis služeb z e-knih, budeme-li za něj považovat tyto nástroje, je velmi letmý a není z něj patrná souvislost s hlavním tématem práce. Na samotném průzkumu ze nejvíce ocenit strukturu otázek, které byly připraveny tak, aby přinesly dostatečné informace pro zpracování. Je možná trochu sporné, proč autorka pro svůj průzkum zvolila Národní lékařskou knihovnu, která, jak se ukázalo v průzkumu má licence pouze k 20 titulům e-knih. Nicméně např. závěr, že knihovny mají zatím více zkušeností s e-časopisy než monografiemi, lze rozhodně potvrdit.

V závěru autorka zmiňuje to, že k pochopení problematiky přispívá obeznámenost s principy vydávání e-knih a ve vztahu ke knihovnictví i specifika akvizice. Práci navrhuji k obhajobě s vědomím, že se rozhodně nejedná o prvotřídní zpracování problematiky, a to ani z hlediska formálního a pečlivosti zpracování textu (překlepy!), text je minimálně doplněn přílohami. Nicméně na úrovni bakalářského studia splňuje podmínku toho, že došlo k výraznému posunu znalostí, téma bylo zpracováno jak z hlediska teorie, tak praxe a strukturou a zpracováním řízených rozhovorů prokázala studentka i schopnost analytického myšlení, jednoho z hlavních předpokladů komparativních metod založených na datech z praxe v porovnání s teorií.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka<sup>3</sup>:                    DOBŘE

Dne:    22.ledna  
    2012

Jméno:    PhDr. Radka Římanová

Podpis: