



# Evangelická teologická fakulta

## Posudek vedoucího bakalářské práce

---

<b>Název práce:</b>	Sportovní aktivity osob s tělesným postižením na území Prahy. Vybrané bariéry limitující vozíčkáře v metropoli
<b>Jméno studenta:</b>	Jakub Kulhánek
<b>Vedoucí:</b>	Mgr. Michal Pařízek
<b>Studium:</b>	JABOK B ETF [roč 4]

---

Bakalářská práce Jakuba Kulhánka má 55 stran textu (od úvodu po závěr). Autor text dělí do sedmi logicky členěných kapitol. Práce čerpá z 23 tištěných a 14 elektronických zdrojů (z toho 3 cizojazyčných).

Po formální stránce je tato bakalářská práce v pořádku, chválím přehlednost a jasné oddělení obrázkových příloh, které jsou vhodně zvoleny. Jakub Kulhánek občas nadužívá ukazovací zájmena, nedrží zcela čistou linii jednoho podmětu (já / my / čtenář / trpný rod) a z toho též vyplývá nejednota použitých stylistických rejstříků. Žádná z těchto výtek však není na takové úrovni, aby výrazně snížily celkový dojem z bakalářské práce, který je dobrý.

Autor poctivě pracuje s různými zdroji a v celé své práci prokazuje, že dokáže na základě několika zdrojových textů vytvořit nový, koherentní text. Též způsob, jakým cituje zdroje je na vysoké úrovni (zřetelně odlišuje citace přímé i nepřímé), citace jsou dle mého názoru vhodně voleny. Použité zdroje jsou relevantní a aktuální, cením si například zařazení kapitoly 3. (Bez)bariérovost sportovišť. V této kapitole autor věnuje podkapitolu i vyhlášce č. 398/2009 sb., která je vzhledem k tématu velmi zajímavá; jen škoda, že se o ni autor více neopírá / nezmiňuje ji v praktické části.

Vzhledem k oboru studia bylo téma práce dobře zvoleno, práce se však místy odklání od tématu (kapitoly 4.1 Emoce ve sportu, 4.2 Emoce jako zdroj radosti); tyto kapitoly jistě podporují komplexní náhled na problematiku, mohly však být s tématem mnohem více provázány. Stanovené hypotézy byly do velké míry potvrzeny a myslím, si, že Jakub Kulhánek prokázal, že dokáže nejen pracovat s literaturou, ale i metodologicky zvládnout jednoduchý kvalitativní výzkum a ještě jej poměrně podrobně analyzovat.

**Práce byla konzultována:** dostatečně

**Navrhované hodnocení:** B

### **Zdůvodnění, závěr:**

Jakub Kulhánek prokázal, že je schopen samostatné akademické práce. Téma jej bezesporu zajímá, protože je pojal velmi komplexně. Autor má též potenciál další akademické práce, protože mé výtky ohledně bakalářské práce se týkají spíše nejednotné stylistiky než obsahové stránky. I po stránce obsahové je však co zlepšovat, především co nejvíce vztahovat teoretické a praktické informace do jasných souvislostí. Silné stránky Jakuba Kulhánka (a jeho bakalářské práce) vidím v naprosté samostatnosti při práci v kombinaci s poctivým konzultováním, precizní práci s literaturou, erudicí v daném tématu a schopností metodologicky dobře zvládnout kvalitativní výzkum

### **Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:**

1. Která sportoviště jsou v Praze vyhledávána sportovci s hendikepem? Do jaké míry je sport osob s hendikepem determinován bezbariérovostí prostředí a do jaké míry vstřícností jednotlivých (třeba i "bariérových") sportovišť v Praze?
2. Může mít sport osob s hendikepem i nějaké negativní stránky?

**Doporučuji/nedoporučuji k obhajobě:** doporučuji

V Praze dne 19. 1. 2012

.....  
podpis vedoucího práce