

Evangelická teologická fakulta Univerzity Karlovy v Praze
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Rodičovské kompetence klientů azylového zařízení pro matky s dětmi Kolpingův dům

Jméno studenta: Kristýna Vyskočilová

Jméno vedoucí: PaedDr. Marie Vorlová

Jméno oponenta: Mgr. Iva Poláčková

Text posudku:

Téma bakalářské práce „Rodičovské kompetence klientů azylového zařízení pro matky s dětmi Kolpingův dům“ je velmi konkrétně vymezené. Můžeme říci, že je zvoleno vhodně, ačkoli výzkumná část je zaměřena jen na jednu oblast rodičovských kompetencí, kterou je schopnost finančně zabezpečit rodinu. Dluhová problematika v podstatě tvoří stěžejní část práce.

Práce obsahuje úvod a závěr, je rozdělena do čtyř kapitol a dále se dělí do příslušných podkapitol. Přílohu tvoří dotazník z výzkumné části a kasuistika.

V úvodu autorka zmiňuje, že vybraný azylový dům, ve kterém realizovala výzkum, se liší od ostatních služeb tohoto typu svým zaměřením na podporu rodičovských kompetencí a větším množstvím jiných aktivit, které svým klientkám nabízí, kde by bylo na místě tuto informaci upřesnit nebo doložit vhodným zdrojem, neboť i jiné azylové domy pro matky i úplné rodiny s dětmi se zaměřují na podporu a nácvik rodičovských kompetencí.

První kapitola je obecným úvodem, autorka zde seznamuje s definicí rodiny a její diagnostikou, dále jejími typy a funkcemi. V dalších podkapitolách se autorka zabývá fází vývoje rodiny a stručně zmiňuje i pojem „víceproblémová“ rodina.

Druhá kapitola je popisem služby azylové domy. Autorka v kapitole 2. Azylové domy pro matky (rodiče) s dětmi v odst. 5 (str. 14) uvádí, že max. částka na dospělé osobu činí 60,-/den a na dítě 30,-/den, což však v době práce nebyla pravda, obě částky byly o 10,- Kč. (Pozn. nejnovější právní úprava platná od 1.1.2012 již tyto částky navýšila na 90,-/dospělý/den a 60,-/dítě/den). V dalším odstavci píše, že azylové domy nabízí i přidružené nebo navazující služby, v případě základního sociálního poradenství se však nejedná o službu přidruženou, ani navazující, ale povinnou, neboť tento druh poradenství musí zahrnovat každá sociální služba, na rozdíl od jiných v práci vyjmenovaných služeb. Ve druhé kapitole pak studentka dále popisuje konkrétní zařízení azylového typu pro matky s dětmi.

Třetí kapitola je zaměřena na popis rodičovských kompetencí, autorka zde definuje základní pojmy, uvádí příklady rodičovských kompetencí a jejich naplňování. Na str. 26 je v odstavci zaměřeném na selhávání v oblasti finančního zabezpečení uvedena nepřesnost, a to, že matky s dětmi v azylových domech mají nárok na některé dávky státní sociální podpory, konkrétně příspěvek na bydlení. Pro přiznání této dávky je splnit mj. i podmínku trvalého bydliště v daném bytě, což však tyto ženy nesplňují. V těchto specifických případech mohou po splnění podmínek event. žádat o dávku hmotné nouze, kterou je doplatek na bydlení. Podkapitola 3.3 pak dále upravuje aktivity konané v rámci podpory a rozvoje rodičovských kompetencí v oblasti hospodaření a zadluženosti.

Výzkumná (praktická) část je zaměřena na problematiku zadluženosti klientek azylového domu pro matky s dětmi. Pro účely výzkumné části posloužil jednoduchý dotazník, jehož znění je uvedeno v příloze. V rámci dotazníkového šetření byly osloveny náhodným výběrem z Registru poskytovatelů sociálních služeb azylové domy, kterým byl dotazník rozeslán. V úvodu výzkumu autorka uvádí, že bylo osloveno 60 azylových domů po celé České republice, nicméně v závěru výzkumné části procentuálně srovnává návratnost odpovědí s celkovým počtem azylových domů pro matky s dětmi v ČR (v té době celkem 97).

Práci je trochu na škodu, že neobsahuje kasuistiku zaměřenou na problematiku zadlužení, která by ukazovala konkrétní postup při finančním plánování, hospodaření a řešení vzniklých dluhů.

Výběr literatury je vzhledem ke zvolenému tématu adekvátní. Rovněž i práce s literaturou, odkazy a citace jsou bez připomínek.

Práci doporučuji k obhajobě.

Zdůvodnění, závěr: Předkládaná bakalářská práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci, přestože obsahuje určité nepřesnosti. Téma bylo zvoleno vhodně, ale zasloužilo by si preciznější zpracování, alespoň ve formě několika (nikoli jen jedné) kasuistik, na kterých by autorka mohla demonstrovat obtížnost situace, ve které se matky s dětmi v azylových domech nachází, a nutnost komplexního přístupu při jejím řešení.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

1. Na základě čeho vyvozujete fakt, že se Vámi popisovaný azylový dům pro matky s dětmi liší od ostatních služeb tohoto typu svým zaměřením na podporu rodičovských kompetencí a větší množství jiných aktivit, které svým klientkám nabízí?
2. Kolik respondentů bylo v rámci výzkumu osloveno?

Práci navrhuji hodnotit stupněm: C – dobře

V Praze dne 19.1.2012

Mgr. Iva Poláčková