

Posudek

na bakalářskou práci Anežky Huckové

Alternativní tresty a jejich dopad do psychosociální sféry odsouzeného

Anežka Hucková zvolila téma své bakalářské práce na základě zkušeností ze své práce v oblasti justice, snaží se tyto své zkušenosti zúročit, ale zároveň hledá odpovědi na otázky, které tato činnost přináší.

V úvodu je stanoven cíl práce – podat přehled o spektru alternativních trestů ukládaných pachatelům v ČR, pojednat o jejich vlivu na odsouzeného i významu pro společnost.

První dvě kapitoly na 21 stranách textu (tvoří tak hlavní část práce) podávají opravdu precizní přehled alternativních trestů podle trestního zákoníku ČR. Zvláštní pozornost je věnována trestu obecně prospěšných prací. U každého z trestů pak autorka uvažuje o předpokládaných důsledcích pro odsouzeného. Další kapitoly se (možná až příliš stručně) věnují představení a roli Probační a mediační služby ČR (2 strany), prevenci kriminality (2 strany) a aktivitám sociální práce, které se týkají zkoumané oblasti (4 strany). V poslední kapitole se autorka zamýšlí nad efektivností alternativních trestů.

Celá práce tak poskytuje pro nezasyvěčeného čtenáře přehlednou informaci o alternativních trestech ukládaných v ČR. Postrádám však větší důraz na analýzu a hodnocení jejich uplatnění. Autorka sice uvádí jejich předpokládané důsledky, ale ničím nedokazuje, že tomu tak skutečně je. Málo se dovídáme o frekvenci jejich využívání (u několika z nich je údaj uveden pod čarou), případně o důvodech proč jsou málo využívány, jak často dochází k selhání odsouzeného a následnému nástupu trestu odnětí svobody, jak často dochází k recidivám atd. Práce vyznívá jednoznačně pro využívání alternativních trestů, málo se věnuje jejich úskalí a problémům s jejich uplatněním.

Jsem si vědom náročnosti těchto požadavků, ale možná by se zdroje informací našly v materiálech ministerstva spravedlnosti nebo probační a mediační služby. Situaci by mohly ilustrovat rozhovory, případně anketa mezi zúčastněnými aktéry – pracovníky justice, PMS, odsouzenými. Práce má především informační charakter i když i to má nesporně svůj význam. Oceňuji její přehlednost, formální i jazykovou stránku. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na hodnocení **C - dobře**

V Praze dne 27.12.2011

ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.
vedoucí práce